

**28 MRT 2013**

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T a v mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Uw brief van  
28 februari 2013

Uw kenmerk  
G47 2012 01170/12/G

Datum  
27 maart 2013

Ons kenmerk  
ZA/2013042233

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 85 42

Zaaknummer  
2013028182

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 28 februari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een drietal implantaten in de onderkaak met daarop een brugconstructie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheekkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheekkundig adviseur deelt het volgende mee:

Het geschil gaat over de vervanging van een conventionele brug in de onderkaak door een implantaatgedragen brug bij een volwassen verzekerde. Een dergelijke behandeling kan alleen onder de basisverzekering vallen bij een indicatie tot bijzondere tandheekkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaakmondstelsel, ofwel een niet-tandheekkundige lichamelijke of geestelijke aandoening, en hij zonder die bijzondere hulp geen tandheekkundige functie kan behouden, gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als deze aandoening zich niet zou hebben voorgedaan. Een dergelijke indicatie is slechts aanwezig bij ernstige functionele aandoeningen als schisis of oligodontie. Bruxisme valt hier niet onder.

In casu is niet gebleken van een ernstige tandheelkundige aandoening van de onderkaak. In het dossier wordt wel vermeld dat verzoeker een psychiatrische patiënt is. Een medische verklaring die de diagnose onderbouwt en specificeert ontbreekt evenwel. Een eventueel verband tussen de medische aandoening en de noodzaak van de bijzondere tandheelkundige hulp is evenmin aangetoond.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald onder welke voorwaarden aanspraak bestaat bijzondere tandheelkundige hulp waaronder implantaten. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur heeft verzoeker geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

#### **Advies van het College**

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,