

2013.02506



Zorginstituut Nederland

16 mei 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

i

0530.2014108117

Datum 25 augustus 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014051946

Onze referentie
2014108117

Uw referentie
G47 201302506

Uw brief van
14 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 april 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Op 14 mei 2014 hebt u aan Zorginstituut Nederland afschriften van nagekomen stukken gestuurd, betreffende de door Zorginstituut Nederland opgevraagde informatie ten aanzien van de door de medisch adviseur van verweerder uitgevoerde search. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van transcраниële Direct Current stimulatie (tDCS) bij tinnitus, uit te voeren te Antwerpen (België).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen. Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het geschil betreft een aanvraag voor transcраниële Direct Current stimulatie (tDCS) bij tinnitus. Verzoeker heeft sinds enkele jaren ernstige tinnitusklachten, wat zijn leven beheerst. De artsen in Nederland hebben hem aangegeven dat hij ermee moet leren leven. Inmiddels heeft verzoeker zich tot de GGZ gewend voor mentale ondersteuning. Uit de literatuur heeft hij begrepen dat tinnitus kan leiden tot een onveilige en ongezonde situatie. Het aantal personen dat uit het leven is

gestapt vanwege ernstige tinnitus is groot. Verzoeker wil graag een behandeling in België ondergaan, tDCS behandeling. Onderzoek heeft volgens verzoeker aangetoond dat de behandeling veilig is en verbetering of verlichting kan brengen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 augustus 2014

Onze referentie
2014108117

Het voormalige College voor zorgverzekeringen heeft in 2009 geconcludeerd dat elektrische neuromodulatie bij tinnitus geen verzekerde zorg is. Recent¹ heeft Zorginstituut Nederland een update laten uitvoeren naar de bewezen effectiviteit van een aantal behandelingen voor tinnitus waar tDCS er een van is. Bijgaand het volledige rapport.

De conclusie is dat rTMS, tDCS, transcraniële magnetische stimulatie, elektrische corticale stimulatie en andere vormen van neuromodulatie (zoals acoustic coordinated reset modulation) en cochleaire implantatie als behandelmethoden voor ernstige tinnitus niet voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel A.3.2 van de CZ Zorgkeuzepolis is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg worden bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat tDCS als behandelmethode voor ernstige tinnitus niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Daarmee valt het niet onder de te verzekeren zorg in het kader van de Zorgverzekeringswet. Verzoeker komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Bijlage: standpunt effectiviteit van directe en indirecte hersenstimulatie als behandeling van ernstige tinnitus

¹ Op 18 augustus 2014 gepubliceerd op de website van Zorginstituut Nederland, [http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zijn-
www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2014/1408-standpunt-effectiviteit-van-directe-en-
indirecte-hersenstimulatie-als-behandeling-van-ernstige-tinnitus](http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zijn-
www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2014/1408-standpunt-effectiviteit-van-directe-en-
indirecte-hersenstimulatie-als-behandeling-van-ernstige-tinnitus)