



201501444
Zorginstituut Nederland

8 DEc 2015

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015159898

Datum 17 december 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015155887

Onze referentie
2015159898

Uw referentie
G47 201501444

Uw brief van
7 december 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 7 december 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een vervangende penisprothese. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Bij verzoeker is na een dwarslaesie, overgehouden aan een geplande AAA-operatie, sprake van een erectiestoornis. Androskatinjecties hebben geen succes gegeven. Een penisprothese werd geplaatst. Deze functioneerde na enige jaren niet meer en moest door aanwezigheid van een infectie worden verwijderd. Verzoeker benadrukt het emotionele belang van het laten plaatsen van een nieuwe penisprothese voor hem en zijn echtgenote. Daarnaast geeft verzoeker aan dat er geen alternatieven meer beschikbaar zijn voor hem.

In het DBC declaratiesysteem is een zogenoemde aanspraakbeperking opgenomen, hetgeen tot gevolg heeft dat een erectieprothese niet ten laste van de basisverzekering wordt vergoed, ondanks alle begrip voor de persoonlijke omstandigheden van verzoeker, aldus de medisch adviseur.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
17 december 2015

Onze referentie
2015159898

Bij de Nederlandse Vereniging voor Urologie (NVU) is een best practice document met betrekking tot implantatie van erectieprothesen in ontwikkeling, waarin indicatievoorwaarden en kwaliteitscriteria zullen worden opgenomen. Dat document kan voor het Zorginstituut als basis dienen om af te wegen of de aanspraakbeperking gedeeltelijk, voor bepaalde goed omschreven indicaties kan worden opgeheven. Het overleg daarover met de NVU is echter nog gaande. De verwachting is dat binnen afzienbare tijd hierover duidelijkheid komt. Op dit moment geldt echter nog de genoemde aanspraakbeperking, die vergoeding vanuit de basisverzekering verhindert.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 24 van de Zilveren Kruis Beter Af Polis is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur, geldt er een aanspraakbeperking voor een erectieprothese en kan deze niet uit de basisverzekering worden vergoed.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,