

2013.007271 3 JUNI 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014072213

Datum 12 juni 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013131830

Onze referentie
2014072213

Uw referentie
G47 201300727

Uw brief van
28 oktober 2013

Bijlage

Achtergrondrapportage
beoordeling stand van de
wetenschap en praktijk -
Extracorporeel shock wave
therapy bij achillespees
tendinopathie

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 28 oktober 2013 aan het College voor Zorgverzekeringen, per 1 april jl. Zorginstituut Nederland, advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van behandelingen met Extracorporeel ShockWave Therapie (ESWT) in verband met therapieresistente achillespees-klachten. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft een aanvraag ingediend voor vergoeding van Extracorporeel Shock Wave Therapy (ESWT) behandeling vanwege therapieresistente achillespeesklachten. De behandelend orthopedisch chirurg geeft aan dat bij haar sprake was van ernstige achillespees tendinopathie (AT). In januari 2012 heeft de ESWT behandeling plaatsgevonden zonder dat dit structurele verbetering gaf. Voor eventuele operatieve behandeling werd verzoeker doorverwezen. Verweerder heeft vergoeding afgewezen, omdat ESWT bij deze indicatie geen zorg is conform de stand van de wetenschap en praktijk. Hierbij verwijst verweerder naar adviezen van het College voor zorgverzekeringen (thans Zorginstituut Nederland).

In 2006 oordeelde het College dat ESWT behandeling bij hielspoor nog onvoldoende beproefd en deugdelijk werd bevonden om als gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten te kunnen aangemerkt (RZA 2003, 81, zaaknummer 25060500).

Gezien het verschil in diagnose, de verstreken tijd en de veranderde regelgeving is een beoordeling van de stand van de wetenschap en praktijk nodig. Zorginstituut Nederland heeft beoordeeld of Extracorporeal Shock Wave Therapy (ESWT) bij ernstige achillespees tendinopathie (AT) voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
12 juni 2014

Onze referentie
2014072213

Er is enig bewijs dat ESWT bij AT niet effectief is. In de enige studie die, gezien de vraagstelling, voor de beoordeling kan worden gebruikt, werd na 3 behandelingen ESWT in 3 maanden geen verschil in uitkomst (pijn) gevonden tussen de interventiegroep en de controlegroep. De conclusie is dat er te weinig bewijs is voor de effectiviteit van ESWT bij de behandeling van (chronische) achillespees tendinopathie en dat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Voor de motivering van deze conclusie verwijst de medisch adviseur naar de bijgevoegde medische achtergrondrapportage.

Juridische boordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor vergoeding van de behandeling. In artikel 1.2 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Advies

Zorginstituut Nederland adviseert de Geschillencommissie om het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

, .