

201700798



Zorginstituut Nederland

- 4 JAN. 2018

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017058041

Datum 3 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017052757

Onze referentie
2017058041

Uw referentie
G47 201700798

Uw brief van
24 november 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 24 november 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 72-jarige man die bekend is met insuline afhankelijke diabetes, bronchiëctasieën en status na diverse hartinfarcten. Volgens zijn dochter is verzoeker ook vergeetachtig.

Zorginstituut Nederland

Datum

3 januari 2018

Onze referentie

2017058041

In 2016 is verzoeker door het CIZ onderzocht vanwege een mogelijke WLZ indicatie. Deze indicatie is echter niet afgegeven, omdat er geen medisch geobjectiveerde informatie beschikbaar was op grond waarvan een stoornis in het cognitief functioneren kon worden vastgesteld. Verzoeker zou volgens zijn dochter bovendien geen medewerking willen verlenen aan een nader onderzoek naar eventuele cognitieve gebreken.

De wijkverpleegkundige heeft d.d. 7 januari 2016 een indicatie gesteld voor verpleging en verzorging van in totaal 11 uur. Een tweede verpleegkundige heeft d.d. 10 oktober 2016 een indicatie voor V&VN gesteld van in totaal 24 uur.

Verweerder voert aan dat de zorgvraag betrekking heeft op planbare zorg en er geen sprake is van een noodzaak voor een vaste zorgverlener. Volgens verweerder is verzoeker aangewezen op zorg in natura. Hierbij geeft verweerder in zijn schrijven d.d. 21 november 2017 aan dat het gebrekkig cognitief functioneren in combinatie met de somatische aandoeningen en de signalen die daaruit voortkomen, om een professionele evaluatie van een integraal team vragen. De inzet van een team zorgprofessionals vanuit verschillende disciplines op vaste momenten is volgens verweerder het meest passend.

Naar het oordeel van de medisch adviseur is op basis van de aangeleverde stukken onvoldoende aangetoond dat de zorg op medische gronden onplanbaar is. Ten aanzien van de eventuele vergeetachtigheid van verzoeker merkt de medisch adviseur op dat hiervoor geen medische onderbouwing in het dossier aanwezig is. Zowel uit het overzicht van de huisarts als de rapportage van de verpleegkundigen blijkt niet dat er sprake is van een vermoeden van een cognitieve stoornis. De stukken in het dossier geven onvoldoende duidelijkheid over de ernst en de achterliggende oorzaak van de vermelde cognitieve beperkingen.

Ten overvloede merkt de medisch adviseur op dat de vraagtekens die verweerder bij de toereikendheid en kwaliteit van de zorg (integraal team) stelt, meegenomen kunnen worden bij de zorg in natura.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,