

05 JUN 2013

CVZ

2012.02842
College voor zorgverzekeringen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen
(020) 797 85 55
(020) 797 85 00
info@cvz.nl
www.cvz.nl

Uw brief van
7 mei 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02842/10/G

Datum
4 juni 2013

Ons kenmerk
ZA/2013067575

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013059954

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 7 mei 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een siliconen cover voor haar onderbeenprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Een verzekerde heeft op een vorm van zorg of een dienst slechts recht voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Hieruit volgt dat gekeken dient te worden naar de meest doelmatige oplossing.

Uit het dossier blijkt niet dat er individuele omstandigheden bestaan waardoor verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op de gevraagde siliconen cover. Het betreft een cosmetische aanpassing van de onderbeenprothese. De prothese van verzoekster functioneert adequaat.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 1.a. van de Agis Basispolis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde slechts vergoeding van de kosten van zorg ontvangt voor zover deze daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat uit het dossier niet blijkt dat er individuele omstandigheden bestaan waardoor verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op de gevraagde siliconen cover, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

^

.

M

T