

201403354

2.0 AUG. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2731.2015099173

Datum 19 augustus 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015090367

Onze referentie
2015099173

Uw referentie
G47 201403354

Uw brief van
22 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 juli 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van tandheelkundige behandelingen, bestaande uit extracties en het vervaardigen van een partiële gebitsprothese (onderkaak) en een volledige gebitsprothese (bovenkaak).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Bij verzoekster is een aantal gebitselementen getrokken. Vervolgens zijn in de bovenkaak een volledige gebitsprothese en in de onderkaak een partiële gebitsprothese geplaatst.

De extracties en de partiële gebitsprothese vallen buiten de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. De volledige gebitsprothese valt er binnen; hiervoor geldt een eigen bijdrage van 25%.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
19 augustus 2015

Onze referentie
2015099173

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheekkundig adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

- In artikel 1.1 (Algemene voorwaarden) van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis) is bepaald dat de verzekeringsovereenkomst is gebaseerd op:
 - a de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de bijbehorende toelichtingen;
 - b het Besluit zorgverzekering en de bijbehorende toelichtingen;
 - c de Regeling zorgverzekering en de bijbehorende toelichtingen;(...)

Gelet op het advies van de tandheekkundig adviseur vallen extracties en partiële gebitsprothesen buiten de vergoeding van de Zorgverzekeringswet.

- In artikel 9 (Aanspraken en vergoedingen) van de tussen partijen Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is de aanspraak voor uitneembare volledige prothesen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheekkundig adviseur van het Zorginstituut is er een indicatie voor een uitneembare volledige prothese en geldt er een wettelijke eigen bijdrage van 25%.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,