

2013.00217

10 DEC. 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013149078

Datum 6 december 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013139405

Onze referentie
2013149078

Uw referentie
G47 201300217

Uw brief van
14 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 november 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van implantaten in de bovenkaak ten behoeve van een overkappingsprothese en implantaten in de onderkaak ten behoeve van een brugconstructie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur merkt het volgende op.

Situatie verzoeker

Verzoeker heeft een edentate boven- en onderkaak dient een aanvraag in voor een implantaatgedragen gebitsprothese in de boven- en onderkaak. Als de adviserend tandarts van verweerder verzoeker op zijn spreekuur ontvangt blijkt het volgende. Verzoeker heeft vier implantaten in de bovenkaak heeft laten plaatsen, bestemd voor plaatsing van een volledige gebitsprothese, en acht implantaten in de onderkaak, bestemd voor plaatsing van een vaste brugconstructie.

Indicatie

Een indicatie voor implantaten is aanwezig als een volledige uitneembare gebitsprothese wordt geplaatst op een ernstig geslonken tandeloze kaak. Dit volgt uit artikel B.20.1 van de tussen partijen afgesloten zorgverzekering.

Uit het verslag van de adviserend tandarts van verweerder blijkt dat de bovenkaak niet ernstig geslonken is. Voor implantaten is de bovenkaakheeft verzoeker dus geen indicatie. De onderkaak is wel ernstig geslonken, en zou in aanmerking komen voor vergoeding van een volledige gebitsprothese op twee implantaten. Verzoeker heeft echter gekozen voor een andere oplossing, namelijk een vaste implantaatgedragen brug. Deze oplossing valt niet onder de te verzekeren prestatie zoals beschreven in de zorgverzekering.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B.20.1 zijn de indicatievoorwaarden voor het plaatsen van implantaten beschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op de beschikbare stukken en het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoeker geen indicatie voor implantaten in de bovenkaak en zijn implantaten op een vaste brugconstructie geen zorg zoals vergoed wordt uit de basisverzekering.

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hooachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
6 december 2013

Onze referentie
2013149078