



201500777

- 3 JULI 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015082632

Datum 2 juli 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015072142

Onze referentie
2015082632

Uw referentie
G47 201500777

Uw brief van
15 juni 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 juni 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een laminectomie, uitgevoerd in Turnhout (België).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor een op 17 december 2014 in Turnhout (België) uitgevoerde laminectomie (Th12-L1, L1-L2 en L2-L3).

Verweerder heeft het verzoek afgewezen omdat er geen indicatie was voor een laminectomie ter hoogte van Th12-L3. Op basis van informatie van de behandelend neuroloog in Nederland d.d. 21 augustus 2014 en een analyse van de beeldvormende technieken door de revalidatiearts d.d. 26 september 2014, concludeert verweerder dat sprake is van perifere neuropathische klachten en

uitgebreide degeneratieve afwijking van de wervelkolom. Met name was sprake van mogelijke druk op het spinale kanaal ter hoogte van C3-C7 en Th11-TH12. Op het niveau Th12-L3 was echter geen sprake van duidelijke compressie van het ruggenmerg.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
2 juli 2015

Onze referentie
2015082632

Indicatie voor de uitgevoerde ingreep?

De behandelend neuroloog in Nederland heeft (najaar 2014) niet besloten voor operatief ingrijpen maar voor verwijzen naar een revalidatiearts. De revalidatiearts heeft, na analyse van de problematiek en de beeldvormende onderzoeken, verzoeker schoenaanpassingen en een loophulpmiddel geadviseerd. In het door verweerder genoemde schrijven van deze behandelend artsen in Nederland staat expliciet dat op de lumbale niveaus geen sprake is van een kanaalstenose en dat op die niveaus geen aanwijzingen zijn voor compressie van cauda of wortels.

De behandelend specialist in België geeft in een brief aan de huisarts van 4 november 2011 aan dat er aanwijzingen zijn voor secundaire lumbale spinale stenose op Th12-L1, L1-L2 en L2-L3. In een verklaring van 28 februari 2015 geeft de behandelend specialist in België aan dat sprake was van een 'vrij spectaculaire spinale kanaalstenose hogerop tot laag thoracaal toe'. Hieruit is niet duidelijk dat er een indicatie is voor een laminectomie op de niveaus waarop deze in december 2014 is uitgevoerd.

Op basis van het dossier wordt niet duidelijk dat er een indicatie was voor de uitgevoerde ingreep.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B.4 van de Delta Lloyd Zorgverzekering Restitutie is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut is op basis van de stukken van het dossier niet duidelijk dat er een indicatie was voor de uitgevoerde laminectomie.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,