

16 OKT 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014132358

Datum 15 oktober 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014114404

**Onze referentie**  
2014132358

**Uw referentie**  
G47 201303271

**Uw brief van**  
8 september 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 september 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van bijzondere tandheeskundige hulp, uitgevoerd te Leuven (België).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Tandheeskundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheeskundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheeskundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om de avulsie van een bovenfrontelement na trauma. Het element is teruggeplaatst, maar uiteindelijk toch verloren gegaan. Verzoeker heeft de nodige tandheeskundige behandelingen aan het element ondergaan, en wenst vergoeding hiervan uit de zorgverzekering.

Tandheelkundige hulp voor volwassenen valt buiten de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige verworven aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Blijkens de ministeriele toelichting kan hierbij gedacht worden aan een blijvend dento-alveolair defect ten gevolge van een ongeval.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
15 oktober 2014

**Onze referentie**  
2014132358

In casu is (uiteindelijk) een gebitselement verloren gegaan, maar niet een deel van het omliggende kaakbot. Het gaat hier dus niet om een dento-alveolair defect, maar om een dentaal defect. Dit levert geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp op.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

### *Zorgverzekering*

In artikel 41 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de indicatie voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van Zorginstituut Nederland heeft verzoeker geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,