

201501820



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

31 DEC 2015

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015163745

Datum 30 december 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2015153004

Onze referentie

2015163745

Uw referentie

G47 201501820

Uw brief van

2 december 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 december 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een torische ICL lens implantatie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Inleiding

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een torische ICL lens implantatie. Verzoekster geeft aan 17 jaar lang contactlenzen te hebben gedragen vanwege een myopie van > 10. Sinds 2006 heeft zij last van droge ogen wat branderig gevoel en rode ogen als gevolg heeft. Eind 2006 lukte het haar niet meer om haar lenzen meer dan een uur in te houden.

Sinds 2012 lukt het de opticiens niet meer de visus met een bril op het juiste niveau te krijgen.

Verzoekster meldt dat in 2014 een oogarts tot de conclusie is gekomen dat sprake is van een contactlens intolerantie.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat verzoekster niet redelijkerwijs in aanmerking komt voor de behandeling. De refractieafwijking van verzoekster voldoet aan de indicaties zoals opgenomen in de consensus refractiechirurgie van het NOG, maar er is niet aangetoond dat het medisch gezien niet mogelijk is dat zij contactlenzen draagt.

Verzoekster heeft inmiddels de refractiechirurgie ondergaan.

Beoordeling

In het dossier is een aanvraag d.d. 10 oktober 2014 van behandelend oogarts voor een ExtraLens implantatie. Hierin staat aangegeven dat verzoekster contactlens intolerantie, veroorzaakt door droge ogen, heeft opgebouwd. Verder blijkt sprake te zijn van myopie van sferische ruim -11 dpt. De stelling dat er contactlensintolerantie is wordt niet nader door de oogarts onderbouwd. Met name is niet aangegeven welke mogelijkheden zijn onderzocht om de problemen te verhelpen zonder operatieve ingreep.

Myopia gravior (myopie $>-10D$) met contactlensallergie/-intolerantie is een medische indicatie overeenkomstig de consensus refractiechirurgie juli 2009/juni 2013. Contactlensallergie/-intolerantie is in geen van beide versies van de consensus gedefinieerd. Wel moet er volgens de consensus een uitgebreide algemene en oogheelkundige anamnese plaatsvinden alvorens de arts tot een medische indicatie voor refractiechirurgie mag komen. De anamnese moet informatie bevatten over de medische voorgeschiedenis (algemeen en oogheelkundig, inclusief contactlens anamnese). De algemene en oogheelkundige anamnese zou goed gedocumenteerd moeten worden (conform consensus refractiechirurgie 2013) en hierin zou dan terug te vinden moeten zijn waarop de contactlensintolerantie, zoals gesteld door de oogarts, is gebaseerd. Dit is uit het voorliggende dossier niet op te maken.

Op basis van het dossier is niet aangetoond dat sprake is van contactlens-intolerantie waardoor medisch gezien het dragen van contactlenzen onmogelijk is. Nadere informatie waarop de indicatie 'contactlens-intolerantie' is gebaseerd zou kunnen worden opgevraagd bij de oogarts en/of contactlens specialist.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
30 december 2015

Onze referentie
2015163745

Zorgverzekering

In de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat op basis van het dossier niet is aangetoond dat sprake is van contactlensintolerantie waardoor medisch gezien het dragen van contactlenzen onmogelijk is.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
30 december 2015

Onze referentie
2015163745