



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

2017017592

Datum 18 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017015610

Onze referentie
2017017592

Uw referentie
G47 201602700

Uw brief van
3 april 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 3 april 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van de Male Sling operatie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft last van milde incontinentie van urine (100 cc per dag) en gebruikt hiervoor incontinentie materiaal. Daarnaast heeft hij twee bekkenfysiotherapie behandelingen gehad. Verzoeker heeft de bekkenbodemoefeningen die hij heeft meegekregen van de fysiotherapeut dagelijks thuis uitgevoerd. In verband met eerdere fysiotherapeutische behandelingen voor een andere aandoening had verzoeker nog een beperkte vergoeding voor fysiotherapie over.

Omdat hij deze niet wilde op gebruiken, heeft verzoeker geen fysiotherapeutische behandelingen meer gehad voor zijn incontinentie. Verzoeker heeft tweemaal een Prolastic operatie ondergaan, op 19 november en 23 december 2015, deze operaties hadden geen resultaat. Daarom heeft verzoeker op 13 juli 2016 een male sling operatie ondergaan in het VUmc. Er is een Advance Male Sling geplaatst en de operatie is geslaagd. Verzoeker heeft geen last meer van urine verlies.

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
18 april 2017

Onze referentie
2017017592

Verzoeker heeft bij verweerder aanspraak gemaakt op vergoeding van de uitgevoerde Male Sling operatie. Het geschil betreft de weigering van verweerder om deze operatie te vergoeden. Verzoeker voert aan dat de operatie vanaf 14 juli 2016 is opgenomen in het basispakket. Verzoeker is één dag voordat de behandeling werd opgenomen in het basispakket geopereerd. Er is hem toen niet verteld dat hij minimaal 6 maanden bekkenbodempfysotherapie diende te volgen. Verweerder voert aan dat de operatie verzekerde zorg kan zijn vanaf 14 juli 2016, mits de indicatie en zorg voldoen aan de criteria van de Nederlandse Vereniging voor Urologie (NVU). Verweerder voert daarnaast aan dat verzoeker niet 6 maanden conservatieve therapie heeft gevolgd, niet voldoet aan het leeftijdscriterium en uroloog dr. Pigot voldoet niet aan de voorwaarden van de NVU.

Op 15 augustus 2016 heeft het Zorginstituut een standpunt gepubliceerd over de male sling operatie.¹ Hierin is geconcludeerd dat de male sling operatie vanaf 14 juli 2016 beschouwd kan worden als een effectieve behandeling bij mannen met lichte tot matige stress urine incontinentie die conservatief zijn uitbehandeld.

Bij mannen met ernstige stress urine incontinentie voldoet de male sling operatie slechts in uitzonderlijke gevallen aan de stand van de wetenschap en praktijk. De patient dient o.a. jonger dan 60 jaar te zijn. De opmerking van verzekeraar dat verzoeker niet voldoet aan het leeftijdscriterium gaat in dit geval niet op, omdat er bij verzoeker geen sprake is van ernstige incontinentie.

In het standpunt is opgenomen dat de behandeling gebaseerd is op de principes van stepped care, waarbij altijd gestart wordt met een zo conservatief mogelijke behandeling. Deze behandeling bestaat uit het gebruik van incontinentiemateriaal en bekkenbodempfysotherapie. De NVU geeft in het waarborgendocument aan dat als conservatieve behandelingen niet hebben geholpen en de klachten na zes maanden nog bestaan, operatief kan worden ingegrepen. Verder wordt in het waarborgendocument verwezen naar de richtlijn Urine-incontinentie voor de tweede- en derdelijnszorg (2014) van de NVU. Daarin wordt aanbevolen om bij mannen met stress urine incontinentie alleen instructies over bekkenfysiotherapie aan te bieden. Dit betekent dat verzoeker die tweemaal naar de fysiotherapeut is geweest voor bekkenoefeningen en vervolgens deze dagelijks thuis heeft uitgevoerd voldoet aan de indicatiecriteria van de NVU. Bovendien hebben de artsen bij verzoeker een afwachtend conservatief beleid gehanteerd van meer dan zes maanden.

De medisch adviseur ziet geen reden waarom dr. Pigot niet voldoet aan de voorwaarden van de NVU. Onduidelijk is aan welke voorwaarden niet is voldaan.

¹ https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/zini/documenten/standpunten/2016/08/15/male_sling_bij_stress_urine_incontinentie/Male+sling+bij+stress+urine+incontinentie.pdf

De medisch adviseur concludeert op basis van de beschikbare gegevens dat verzoeker een indicatie heeft voor een male sling operatie. Een male sling operatie bij verzoeker, een patiënt met lichte incontinentie, voldoet vanaf 14 juli 2016 aan de stand van de wetenschap en praktijk. Echter is de operatie op 13 juli 2016 uitgevoerd, op dat moment was het geen verzekerde zorg en daarom komt de operatie niet voor vergoeding in aanmerking.

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
18 april 2017

Onze referentie
2017017592

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek omdat de male sling operatie op 13 juli 2016 geen verzekerde zorg was.

Hoogachtend,