

15 JAN 2013

**CVZ**Eekholt 4  
1112 xH DiemenPostbus 320  
1110 AH Diemen(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Uw brief van  
8 januari 2013

Uw kenmerk  
G47 2012.01956/12/G

Datum  
14 januari 2013

Ons kenmerk  
ZA/2013005344

Behandeld door  
---

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2013004125

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van specialistische GGZ door een BIG geregistreeerde gezondheidszorgpsycholoog.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Artikel 10 van de Zorgverzekeringswet vermeldt alle te verzekeren risico's die een zorgverzekeraar in ieder geval moet aanbieden in de modelovereenkomst. Krachtens artikel 2.4, eerste lid van het Besluit zorgverzekering valt hieronder ook de (eerstelijns en specialistische) geestelijke gezondheidszorg. De wetgever bepaalt *welke* te verzekeren risico's in ieder geval door zorgverzekeraars aan hun verzekerden moeten worden aangeboden. Het staat de zorgverzekeraar vrij in de modelovereenkomst te

bepalen *wie* deze zorg mag verlenen en *waar* deze zorg moet worden verleend. De zorgverzekeraar mag dus aanvullende voorwaarden stellen, zolang het maar zorg betreft zoals (in casu) de klinisch psycholoog die pleegt te bieden en deze zorg voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk. Het staat de zorgverzekeraar daarom vrij te bepalen dat specialistische geestelijke gezondheidszorg moet worden verleend door een psychiater/zenuwarts, klinisch (neuro)psycholoog, psychotherapeut of GGZ-instelling alvorens de behandeling voor vergoeding in aanmerking komt. Zolang de zorgverzekeraar de *toegang* tot specialistische geestelijke gezondheidszorg niet beperkt door dit vereiste, mag de zorgverzekeraar dit opnemen in de modelovereenkomst.

In artikel 23 van de VGZ Zorgverzekering is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op geneeskundige zorg zoals psychiaters/zenuwartsen en klinisch psychologen die plegen te bieden, verleend door een psychiater/zenuwarts, klinisch (neuro)psycholoog, psychotherapeut of GGZ-instelling.

Niet in geschil is dat de behandelaar van verzoeker niet valt onder de categorieën zorgaanbieders als genoemd in artikel 23 van de VGZ Zorgverzekering. Verzoeker komt daarom niet in aanmerking voor vergoeding van de specialistische GGZ door deze behandelaar.

**Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hooqachtend.