

201403136

- 4 JUNI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2015064311

Datum 3 juni 2015  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2015051911

**Onze referentie**  
2015064311

**Uw referentie**  
G47 201403136

**Uw brief van**  
21 april 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 april 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de geneesmiddelen Nexium® (esomeprazol) en Aerius® (desloratadine). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

### **Juridische beoordeling**

Verzoeker heeft aangevoerd dat zij is aangewezen op de spécialités Nexium® en Aerius® omdat ze daar goed op reageert. De behandelend specialist van het Maasstadziekenhuis verklaart 10 16 oktober 2014 dat verzoeker onder behandeling staat vanwege ernstige reflux ziekte en habitueel braken. Hij verzoekt verweerder een machtiging te verstrekken voor het gebruik van Nexium vanwege een allergie voor hulpstoffen. Uit de verklaring blijkt echter niet welke allergieën verzoeker ondervindt en voor welke hulpstof (voor een overzicht van de hulpstoffen zie onderstaande tabel).

Ook de huisarts van verzoeker geeft aan dat er sprake is van medische noodzaak voor beide geneesmiddelen, maar uit het dossier blijkt verder niet waarom. Wel blijkt uit het dossier (brief van verweerder d.d. 17 april 2015 aan de Geschillencommissie) dat de huisarts tegen de adviserend geneeskundige van verweerder heeft aangegeven dat hij over de objectieve medische noodzaak niets kan zeggen en dat verzoeker naar een allergoloog zou moeten.

Overzicht hulpstoffen Nexium	Overzicht hulpstoffen Aerius
Glycerolmonostearaat 40-55. Hyprolose. Hypromellose. IJzeroxide (20 mg: rood-bruin en geel; 40 mg: roodbruin) (E172). Magnesiumstearaat. Methacrylzuur/ethylacrylaatcopolymeer (1:1) 30%-ige dispersie. Microkristallijne cellulose. Synthetische paraffine. Macrogolen. Polysorbaat 80. Cros-povidon. Natriumstearylumaraat. Suikerbolletjes (sucrose en maizetmeel). Talk. Titaniumdioxide (E171). Triethylcitraat.	CALCIUMWATERSTOFFOSFAAT 2-WATER (E 341) CARNAUBAWAS (E 903) CELLULOSE, MICROKRISTALLIJN (E 460) GELE OF WITTE WAS (E901) HYPROMELLOSE (E 464) INDIGOKARMIJN (E 132) LACTOSE 1-WATER MAISZETMEEL POLYETHYLEENGLYCOL (E 1521) TALK (E 553 B) TITAANDIOXIDE (E 171)

### Advies

In artikel 5 van de overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Achmea reglement farmacie 2014 is bepaald dat er aanspraak bestaat op geneesmiddelen die zijn aangewezen, tenzij er sprake is medische noodzaak.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Op basis van de stukken en verstrekte gegevens concludeert Zorginstituut Nederland dat kan niet vastgesteld worden dat er sprake is van medische noodzaak.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoochachtend,