



Zorginstituut Nederland

201800964

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer I  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2019016114

Datum 25 maart 2019  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**

2019015501

**Onze referentie**

2019016114

**Uw referentie**

201800964

**Uw brief van**

18 maart 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 maart 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Eye Movement Desensitization and Reprocessing (hierna: EMDR) therapie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op geestelijke gezondheidszorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken.

Verzoeker is door de huisarts verwezen voor basis GGZ in verband met klachten die mogelijk passen bij PTSS. Vervolgens is verzoeker met EMDR behandeld door M. van Lieverloo (Psycho-Trauma Consultancy van Lieverloo). Verzoeker heeft bij verweerder aanspraak gemaakt op de vergoeding van de behandeling met EMDR. Het geschil betreft de weigering van verweerder om deze behandeling te vergoeden. Hierbij staat niet ter discussie of er sprake is van verzekerde zorg en of verzoeker een indicatie heeft voor de behandeling. Verweerder voert aan dat de

zorgverlener niet voldoet aan de in de polisvoorwaarden gestelde eisen. Op grond van de polisvoorwaarden bestaat er alleen aanspraak op een GGZ behandeling uitgevoerd door een gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut, klinisch psycholoog of klinisch neuropsycholoog.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zvw adviseert Zorginstituut Nederland over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 Zvw. Voorliggend geschil heeft hier geen betrekking op (het betreft de vraag of de zorgverlener voldoet aan de polisvoorwaarden) en Zorginstituut Nederland heeft om die reden geen adviesbevoegdheid. Het is aan verweerder om te beoordelen of de zorgverlener voldoet aan de door verweerder in de polisvoorwaarden gestelde eisen.

**Datum**  
25 maart 2019

**Onze referentie**  
2019016114

**Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande kan het Zorginstituut geen advies geven.

Hoogachtend,



*Hoofd afdeling Zorg*