

26 JAN. 2018



Zorginstituut Nederland

2017 01654

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018003367

Datum 25 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017058302

Onze referentie
2018003367

Uw referentie
G47 201701654

Uw brief van
22 december 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 december 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een resectie van een hersentumor, uitgevoerd te Istanbul (Turkije).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 30 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg en verblijf omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 15 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op zorg in het buitenland omschreven.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor een in Turkije uitgevoerde resectie van een hersentumor. In mei 2017 werd verzoekster in het LUMC gezien vanwege een meningeoom rechts pariëtaal. Behandelend arts in Nederland geeft in een brief van 11 oktober 2017 aan dat een operatie vanwege familie aangelegenheden in Turkije werd uitgesteld tot augustus. Gezien de omvang en beperkte groei van de tumor ten opzichte van eerdere beeldvorming was dit medisch verantwoord.

In Turkije werd verzoekster op 3 juni 2017 gezien vanwege toenemende klachten. Op 6 juni 2017 is opnieuw een MRI gemaakt en op 10 juni 2017 volgde een operatie. Gezien de gedocumenteerde groei op herhaalde beeldvorming was er volgens de behandelend arts in Nederland absoluut een operatie indicatie. Of er een relatie bestaat tussen de hoofdpijnklachten en het meningeoom is volgens de behandelend arts in Nederland onduidelijk, maar het is wel voorstelbaar dat dat in Turkije werd geconcludeerd. Bij aanvullend onderzoek in Turkije werd geen significante groei waargenomen.

Verweerder heeft gedeeltelijke vergoeding toegekend op basis van DBC code 972802082 (14D571). Verweerder gaat er niet van uit dat van een spoedeisende behandeling sprake was. Er is geen verklaring of verslag overgelegd waaruit blijkt dat onmiddellijk ingrijpen noodzakelijk was. Er werd geen significante verandering van de tumor geconstateerd, daarom is niet met zekerheid te zeggen wat de oorzaak is geweest van de toegenomen klachten van verzoekster.

Verzoekster geeft aan zij geen klachten meer had na de operatie. Verzoekster stelt dat geen sprake was een geplande medische behandeling maar van een spoedoperatie. Zij wil graag volledige dan wel hogere vergoeding.

Beoordeling

Verzoekster is het niet eens met de gedeeltelijke vergoeding toegekend op basis van DBC code 972802082 (14D571) en vindt een volledige dan wel hogere vergoeding van toepassing vanwege het spoedeisende karakter van de behandeling. Het Zorginstituut beperkt zich alleen tot vraag of de betreffende behandeling onderdeel is van het Nederlandse pakket. De medische indicatie en gekozen behandeling worden niet betwist. DBC code 972802082 (14D571) beschrijft de behandeling dat is uitgevoerd bij verzoekster. De gekozen zorgproductcode DBC code 972802082 (14D571) is daarom volgens de medisch adviseur passend voor de uitgevoerde ingreep.

Conclusie

Op basis van de in het dossier beschikbare medische informatie blijkt dat de gehanteerde DBC passend is.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
25 januari 2018

Onze referentie
2018003367

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
25 januari 2018

Onze referentie
2018003367