

- 5 FEB. 2014



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014010897

Datum 4 februari 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014004438

**Onze referentie**  
2014010897

**Uw referentie**  
G47 201301053

**Uw brief van**  
10 januari 2014

Geachte voorzitter, commissie,

### **Inleiding**

U hebt op 10 januari 2014 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een sta-op-stoel / aangepaste stoel.

Uit het dossier blijkt dat verzoeker eind mei 2013, ten tijde van het geschil, een (nieuw) hoog-laag bed en antidecubitusmatras geleverd heeft gekregen. Het College begrijpt dat de verstrekking van deze hulpmiddelen daarmee niet langer in geschil is.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Het College is op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van mening, dat verzoeker geen aanspraak heeft op het gevraagde.

Hieronder geeft het College zijn advies.

### **Medische beoordeling**

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het College kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt zij het volgende mee.

#### *Zorginhoudelijke toetsing*

Verzoeker heeft een sta-op-stoel / aangepaste stoel aangevraagd. In de voorliggende informatie ontbreekt echter een programma van eisen waaraan de gevraagde stoel zou moeten voldoen. Ook blijkt niet dat specifieke aanpassingen aan functiebeperkingen zijn aangevraagd (specifieke polstering, abductiebalk, arthrodese-zittingen en/of pelottes voor zijwaartse steun) die onder de te verzekeren prestatie vallen.

Uit de voorliggende informatie komt naar voren dat verzoeker als gevolg van verschillende aandoeningen functiebeperkingen heeft. Transfers (opstaan en gaan zitten) gaan alleen met hulp, en ook zakt verzoeker soms naar links. Er blijkt echter niet dat verzoeker functiebeperkingen heeft (zoals ernstig verminderde rompbalans of een artrodese) die een aan die functiebeperkingen aangepaste stoel zoals bedoeld in de regelgeving noodzakelijk maken. Wel is een stoel van juiste hoogte en voorzien van een sta-opmechanisme nodig, en voorzien van aanpassingen die voldoen aan de normale ergonomische eisen. Een dergelijke stoel valt echter niet onder de te verzekeren prestatie.

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
4 februari 2014

**Onze referentie**  
2014010897

### **Juridische beoordeling**

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op de gevraagde verzekerde prestatie.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 33 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat een verzekerde aanspraak heeft op hulpmiddelen zoals genoemd in het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering (Rzv).

Een aan de functiebeperkingen aangepaste stoel valt onder de functiegerichte omschrijving van artikel 2.12 lid 1 onderdeel b onder 3 Rzv, met uitzondering van aangepaste stoelen waarbij de aanpassing uitsluitend een sta-opsysteem betreft (artikel 2.12 lid 3 aanhef en onder c Rzv).

In het Reglement hulpmiddelen IZA Cura zijn nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van een aangepaste stoel, niet zijnde een sta-op-stoel.

Aanpassingen van een stoel die voldoen aan de normale ergonomische eisen zijn geen aanpassingen zoals bedoeld in de regelgeving. Het gaat hierbij onder meer om een juiste maatvoering, verstelbare rugleuning, armsteunen en been/voetsteun, en kantelverstelling.

Gezien het advies van zijn medisch adviseur, is het College van oordeel dat de door verzoeker benodigde stoel niet voldoet aan de eisen zoals omschreven in artikel 33 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en kan daarom alleen voor eigen rekening worden aangeschaft.

#### *Conclusie*

Verzoeker is redelijkerwijs niet aangewezen op een aangepaste stoel op grond van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering.

### **Advies van het College**

Op grond van het vorenstaande heeft verzoeker geen aanspraak op de gevraagde verzekerde prestatie.

Hoogachtend,