



201700324 - 9 JUNI 2017  
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr. —  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017024265

Datum 8 juni 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017023333

**Onze referentie**  
2017024265

**Uw referentie**  
G47 201700324

**Uw brief van**  
22 mei 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 mei 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Verder merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het geschil betreft een 77-jarige vrouw die met haar dochter samenwoont in een zogenaemde 'kangoeroewoning'. Zij is bekend met nierinsufficiëntie, hypertensie, glaucoom en diabetes mellitus type II.

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de praktijkverpleegkundige geïndiceerde 21 uur verzorging en 14 uur verpleging per week te leveren in PGB. De zorgvraag heeft betrekking op het dagelijks bieden van hulp bij het wassen, douchen, aan- en uitkleden en het druppelen van de ogen. Het klaarzetten van de medicatie en het verzorgen van eventuele wondjes behoort ook tot de zorgvraag.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
8 juni 2017

**Onze referentie**  
2017024265

Verzoekster voert aan dat de zorgvraag betrekking heeft op onplanbare zorg. Daarnaast voert verzoekster aan dat zij zorg heeft op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen en dat er sprake is van een noodzaak voor 24 uur zorg in de nabijheid.

Verweerder voert aan dat de zorgvraag enkel betrekking heeft op planbare zorg en er geen medische noodzaak aanwezig is voor zorg op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen. Daarnaast geeft verweerder aan dat er geen sprake is van een noodzaak tot 24 uur zorg in de nabijheid of op afroep.

De medisch adviseur constateert dat naast de medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag voor een PGB is meegestuurd. Uit de beschikbare informatie blijkt geen medische noodzaak op grond waarvan kan worden vastgesteld dat de zorg op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen zou moeten plaatsvinden of dat verzoekster 24 uur per dag zorg in de nabijheid of op afroep heeft. Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft de zorgvraag enkel betrekking op planbare zorg.

### **Het advies**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Wel merkt het Zorginstituut nog op dat er verschil van mening is over de vraag of de indicatie is gesteld door een wijkverpleegkundige, zoals vereist in de verzekeringsvoorwaarden. Het Zorginstituut heeft deze vraag niet bij zijn advies betrokken.

Hoogachtend,