



Zorginstituut Nederland

201700484

U

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

19 FEB. 2018

2018008341

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

Datum 16 februari 2018  
Betreft **Definitief** advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017057619

**Onze referentie**  
2018008341

**Uw referenties**  
G47 201700484 en  
G85 201700484

**Uw brieven van**  
19 december 2017 en  
9 februari 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 december 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een prostatectomie met behulp van een Da Vinci®-robot, uitgevoerd te Gronau (Duitsland).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 9 februari 2018 hebt u ons de aantekeningen van de hoorzitting en de tijdens de hoorzitting voorgedragen pleitnota gestuurd (hierna: bijlage).

In artikel 29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg en verblijf omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 15 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op zorg in het buitenland omschreven.

Artikel 4.3.1 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering bepaalt de vergoeding van zorg door een niet-gecontracteerde zorgverlener.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

### Casus

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor een op 1 augustus 2016 in Gronau (Duitsland) met behulp van een Da Vinci®-robot uitgevoerde prostatectomie. Verweerder heeft de kosten deels vergoed. Verzoeker is het niet eens met de hoogte van de vergoeding.

### Beoordeling voorlopig advies

Voor de berekening van de vergoeding is verweerder uitgegaan van zorgproduct DBC 020109039 (15A082) (prostaatmaligniteit/operatie laparoscopisch/zeer zwaar/middel met lymfeklieroperatie en verpleegligdagen / Kijkoperatie in de buikholte met het operatief verwijderen van lymfeklieren tijdens een ziekenhuisopname bij prostaatkanker). Dit is een passende DBC.

### Beoordeling naar aanleiding van de aantekeningen van de hoorzitting en bijlage

Uw commissie vraagt of in Gronau tijdens de operatie wordt gekeken of nog weefsel aanwezig is dat tumorcellen bevat, en of dit in Nederland pas achteraf gebeurt. Deze vraag betreft de inhoud van de zorg. Hoe het ook zij, in principe betreft het verzekerde zorg die voor vergoeding in aanmerking komt. De door verweerder gehanteerde DBC blijft passend.

### **Het definitief advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
16 februari 2018

**Onze referentie**  
2018008341

19 JAN. 2018



Zorginstituut Nederland

2017.00484

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018001792

Datum 18 januari 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017057619

**Onze referentie**  
2018001792

**Uw referentie**  
G47 201700484

**Uw brief van**  
19 december 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 december 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een prostatectomie met behulp van een Da Vinci®-robot, uitgevoerd te Gronau (Duitsland).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg en verblijf omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 15 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op zorg in het buitenland omschreven.

Artikel 4.3.1 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering bepaalt de vergoeding van zorg door een niet-gecontracteerde zorgverlener.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

### Casus

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor een op 1 augustus 2016 in Gronau (Duitsland) met behulp van een Da Vinci®-robot uitgevoerde prostatectomie. Verweerder heeft de kosten deels vergoed. Verzoeker is het niet eens met de hoogte van de vergoeding.

### Beoordeling

Voor de berekening van de vergoeding is verweerder uitgegaan van zorgproduct DBC 020109039 (15A082) (prostaatmaligniteit/operatie laparoscopisch/zeer zwaar/middel met lymfeklieroperatie en verpleegligdagen / Kijkoperatie in de buikholte met het operatief verwijderen van lymfeklieren tijdens een ziekenhuisopname bij prostaatkanker). Dit is een passende DBC.

### **Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
18 januari 2018

**Onze referentie**  
2018001792