



Zorginstituut Nederland

201902337

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020017027

Datum 6 april 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringwet

Zaaknummer
2020008421

Onze referentie
2020017027

Uw referentie
201902337

Uw brieven van
14 februari en 2 april 2020

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

In het voorlopig advies is aangegeven dat op basis van de informatie in het dossier niet beoordeeld kan worden of verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op een katheteriseerbaar urostoma. Daarom heeft het Zorginstituut geadviseerd tot nader onderzoek. Uit het verslag van de hoorzitting blijkt dat het gevraagde nader onderzoek niet is uitgevoerd. Het Zorginstituut beschikt daarom nog steeds over dezelfde informatie en kan geen advies uitbrengen in dit geschil.

Hoogachtend,



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw C
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020012596

Datum 13 maart 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020008421

Onze referentie
2020012596

Uw referentie
201902337

Uw brief van
14 februari 2020

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 februari 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een cystectomie met vervangblaas al dan niet met exploratieve laparotomie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 15 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch-specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulantie.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Situatie van verzoekster

Verzoekster heeft bij verweerder aanspraak gemaakt op vergoeding van het aanleggen van een *katheriseerbaar* urostoma (vervangblaas) bij een cystectomie (blaasverwijdering).

Verzoekster is een 50 jarige vrouw die in 2013 werd behandeld met chemoradiatie vanwege een cervixcarcinoom stadium 2b. Deze behandeling werd gecompliceerd door een radiatie-enteritis met een ileocecale fistel (ontsteking van darmen door bestraling met een fistel tussen dunne en dikke darm) waarvoor zij meerdere gecompliceerde buikoperaties in 2014 en 2015 onderging met uiteindelijk een extended hemicolectomie rechts (verwijdering van dunne darm en rechter zijde van dikke darm) en aanleg van een eindstandig colostoma links (stoma van dikke darm).

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
2020012596

Daarnaast ontwikkelde zij in 2017 een radiatiecystitis (ontsteking van de blaas door bestraling) met een vesicovaginale fistel (fistel tussen de blaas en vagina). Zij heeft last van urine-incontinentie door een kleine blaascapaciteit en bij de fistel waarvoor zij een blaaskatheter kreeg. Verder ontwikkelde zij acute nierinsufficiëntie door een stenose (vernauwing) van de rechter ureter (urineleider) ten gevolg van de radiotherapie. Hiervoor werd zij behandeld met een nefrostomiedrain (drain in nier) en later een dubbel-J katheter (katheter in urineleider).

Vanwege de urine incontinentie en de stenose in de rechter ureter heeft verzoekster een indicatie voor een urostoma. Omdat verzoekster reeds een colostoma heeft, wil zij alleen een katheteriseerbaar continent urostoma (stoma voor urine). Een Indiana pouch is niet mogelijk, omdat coecum en colon ascendens (rechter zijde dikke darm) zijn verwijderd. De uroloog in het Erasmus MC vindt een katheteriseerbaar urostoma te risicovol na meerdere gecompliceerde buikoperaties. Hij wil hoogstens een incontinent urostoma volgens Bricker aanleggen, waarvan hij ook al veel complicaties verwacht.

Verzoekster is op eigen verzoek verwezen naar UZ Leuven in België voor een second opinion. Volgens de Belgische uroloog is een ingreep mogelijk, maar kan geen enkele garantie gegeven worden. Verzoekster heeft een verhoogd operatierisico met meerdere negatieve prognostische factoren namelijk roken, cachexie en status na meerdere abdominale operaties en radiotherapie. De geschatte 10-jaars overleving bedraagt 21%. Volgens hem is de kans op complicaties groot (enterotomie (beschadiging darm) en darmfistels). Daarnaast is de kans groot dat een operatie niet uitvoerbaar is vanwege incarceratie (beklemming) van de ureteren. De kans op revisiechirurgie is 40% in de eerste 2 jaar.

Verweerder heeft deze aanvraag afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat de behandeling niet doelmatig is omdat de behandeling te risicovol is.

Beoordeling

Het Zorginstituut is niet bevoegd om de doelmatigheid van de behandeling in geschil te beoordelen. Dit behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar.¹ Echter lijkt de afwijzing van verweerder niet primair betrekking te hebben op de doelmatigheid van de ingreep. Door verweerder wordt het bestaan van grote risico's en een geringe kans van slagen van de ingreep als argument bij de afwijzing aangevoerd. Het kostenaspect dat bij doelmatigheid een centrale rol heeft wordt niet genoemd. Het geschil ziet daarom op de vraag of verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op de ingreep.

¹ Nota van Toelichting bij artikel 2.1, derde lid, van het Bzv.

Er is een indicatie voor de aanleg van een urostoma vanwege urine incontinentie en een ureterstenose, maar er zijn relatieve contra-indicaties voor een katheteriseerbaar urostoma vanwege eerdere gecompliceerde buikoperaties en radiotherapie en andere negatief prognostische factoren (roken en cachexie). Hierdoor is de operatie technisch mogelijk niet haalbaar en zijn er grote risico's op complicaties zoals beide urologen schetsen. Ook bij second opinion kan geen enkele garantie over het slagen van de ingreep worden gegeven, toch komt deze uroloog tot de conclusie dat verzoekster in aanmerking komt voor een katheteriseerbaar urostoma. Uit het dossier wordt echter niet duidelijk op basis van welke argumenten de uroloog van het UZ Leuven - in tegenstelling tot de uroloog van het Erasmus MC - een andere afweging maakt.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
2020012596

Nader onderzoek

Op basis van de informatie in het dossier kan niet beoordeeld worden of verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op een katheteriseerbaar urostoma. Het is niet duidelijk op basis van welke argumenten een katheteriseerbaar urostoma is aangewezen, ondanks de beschreven hoge risico's en de lage kans van slagen. Dit zou nader onderzocht moeten worden.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut nader onderzoek te laten verrichten met inachtneming van het bovenstaande.

Hoogachtend,



.....