



Zorginstituut Nederland

201800624

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

11 JULI 2018

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018036037

Datum 11 juli 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018031097

Onze referentie
2018036037

Uw referentie
201800624

Uw brief van
19 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van aangezichtschirurgie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 25 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor aangezichtschirurgie in Antwerpen, België. Verweerder heeft vergoeding toegekend tot een maximum bedrag. Verzoekster wil een volledige dan wel hogere vergoeding.

Behandelend kaakchirurg in Nederland geeft (20 november 2017) aan dat bij verzoekster sprake is van asymmetrie na uitgebreid genderchirurgie.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Verweerder geeft aan dat de Nederlandse (verwijzend) kaakchirurg op 22 januari 2018 schrijft dat bij verzoekster sprake is van faciale asymmetrie en opvallende littekens na uitgebreide genderchirurgie. Verzoekster kan in aanmerking komen voor een hernieuwde zygoma osteotomie links, dan wel een PEEK-implantaat ter plaatse van het linker zygoma. Daarnaast het aanbrengen van een kaakhoekimplantaat links. Nadien dient beoordeeld te worden of een blepharoplastiek van het linker bovenooglid noodzakelijk is. Tevens komen de littekens van de facelift in aanmerking voor secundaire correctie. Deze brief is helaas niet (leesbaar) in het dossier aanwezig.

Datum
11 juli 2018

Onze referentie
2018036037

Behandelend psychiater schrijft (23 februari 2018) dat verzoekster op 25 september 2015 een geslachtsveranderende operatie heeft ondergaan. Er is steeds sprake geweest van een instabiele psychische situatie. Er is angst om de straat op te gaan vanwege het resultaat van de gezichtsoperaties. Zolang de nog onbehandelde operaties open blijven staan kan verzoekster niet voor haar klachten worden behandeld.

Behandelend arts in België verklaart (datum onbekend) dat vooral sprake is van een esthetisch probleem. Na onderzoek is deze behandelaar tot een behandelvoorstel gekomen dat naar zijn inzien het beste esthetische resultaat zal opleveren.

Verweerder heeft vergoeding toegekend op basis van zorgproduct DBC 990004015 voor zygoma osteotomie links, kaakhoek implantaat links en secundaire litteken correctie facelift.

Voor overige zorg is geen verwijzing geweest omdat verwijzend arts daarvoor geen noodzaak aanwezig achtte. Verweerder volgt deze mening.

Beoordeling

In 2010 heeft het CVZ (nu Zorginstituut Nederland) onderstaande standpunt ingenomen over aangezichtchirurgie bij man-vrouw transseksuelen:¹ Aangezichtschirurgie bij man-vrouw transseksuelen behoort tot de te verzekeren prestaties Zvw, indien bij de man-vrouw transseksueel sprake is van een passabiliteitsprobleem. Men spreekt van een passabiliteitsprobleem als een man-vrouw transseksueel vanwege het (nog altijd aanwezige) mannelijke gelaat, niet als vrouw wordt herkend, waardoor mensen in het voorbijgaan een schrikreactie vertonen of bevreemd of niet respectvol reageren. Een in de praktijk ontwikkelde scorelijst – een zogenoemde 'uiterlijke kenmerkenlijst' – kan als hulpmiddel dienen om na te gaan of sprake is van een passabiliteitsprobleem.

Op grond van het dossier blijkt dat de indicatie voor aangezichtschirurgie niet ter discussie staat. De vraag is of verzoekster redelijkerwijs is aangewezen voor alle door haar aangevraagde zorg.

¹<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2010/03/22/zorg-aan-transseksuelen-behoort-grotendeels-tot-het-terrein-van-de-zvw-en-deels-tot-het-terrein-van-de-awbz-en-de-wmg>

Er van uitgaande dat de brief van verwijzend Nederlandse kaakchirurg juist is geciteerd, geeft deze expliciet aan welke ingrepen noodzakelijk geacht worden. De noodzaak voor de ingrepen die behandelend arts in België ook in de offerte noemt, zoals rinoplastiek en liplift, wordt niet gemotiveerd. In dat geval is niet aangetoond dat verzoekster is aangewezen op meer dan de ingrepen waarvoor vergoeding is toegezegd.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
11 juli 2018

Onze referentie
2018036037

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek onder voorbehoud dat de door verweerder aangegeven informatie van 22 januari van verwijzend kaakchirurg klopt.

Hoogachtend,

