

2013.02761
- 1 AUG. 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014070703

Datum 31 juli 2014
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014058078

Onze referentie
2014070703

Uw referentie
G47 201302761

Uw brief van
30 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 30 april 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een intramurale behandeling van alcoholverslaving op Curaçao.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 5 juni 2014 heeft het Zorginstituut het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de hoorzitting d.d. 9 juli 2014 aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies, hierbij ingaande op de stellingen namens verzoeker dat het voorlopig advies niet goed is onderbouwd, en dat de tariefsystematiek waarin behandelminuten worden onderscheiden het mogelijk maakt het 'behandeldeel' en de kosten van het verblijf los te knippen, zodat eerstgenoemd deel kan worden vergoed als ware extramurale zorg verleend.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voorlopig advies

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor de kosten van klinische opname in verband met behandeling van alcoholverslaving op Curaçao (Jellinek Retreat) in juli-augustus 2012.

Verweerder wijst vergoeding af omdat er geen aanleiding was voor klinische behandeling. Hij verwijst hierbij naar de Multidisciplinaire Richtlijn Stoornissen in het gebruik van alcohol (2009). Met name was er geen sprake van ernstige depressieve klachten en niet van sociale desintegratie.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
31 juli 2014

Onze referentie
2014070703

Beoordeling

Uit de Multidisciplinaire Richtlijn Stoornissen in het gebruik van alcohol (2009)¹ blijkt onder meer, het volgende:

- Klinische behandeling dient uitsluitend aangeboden te worden aan personen met ernstige medische en/of psychiatrische comorbiditeit, sociale desintegratie en/of een ernstige vorm van middelenafhankelijkheid.
- Er is geen onderzoek beschikbaar over verschil in effectiviteit tussen ambulante en klinische detoxificatie in de behandeling van een alcoholafhankelijkheid.

Op basis van het dossier blijkt niet dat er een indicatie was voor intramurale behandeling van de verslaving.

Definitief advies

Met betrekking tot de onderbouwing van het voorlopig advies merkt de medisch adviseur op dat het advies is gebaseerd op een door zorgaanbieders in Nederland geautoriseerde richtlijn. In het hoorzittingsverslag staan geen nieuwe gegevens waaruit blijkt dat er een indicatie was voor intramurale behandeling.

Met betrekking tot de tariefsystematiek merkt de medisch adviseur op dat het niet aan het Zorginstituut is om hierover te adviseren.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde

Zorgverzekering

In artikel A.3.2 onder d van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is bepaald dat de dekking zorg omvat wanneer de verzekerde – gelet op zijn indicatie – naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op die zorg. De te verlenen zorg moet doelmatig zijn. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel B.2 van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is de aanspraak op buitenlandzorg omschreven. In artikel B.19.2 van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is de aanspraak op specialistische GGZ omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

¹ Multidisciplinaire Richtlijn Stoornissen in het gebruik van Alcohol (CBO / Trimbos instituut 2009) benaderd april 2014 via http://www.ggzrichtlijnen.nl/uploaded/docs/12706_Richtlijn%20Alcohol.pdf

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat er geen indicatie was voor intramurale behandeling van de verslaving. Verzoeker komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
31 juli 2014

Onze referentie
2014070703

Definitief advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

2013 02761

- 6 JUNI 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2014070703

Datum 5 juni 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014058078

Onze referentie
2014070703

Uw referentie
G47 201302761

Uw brief van
30 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 30 april 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een intramurale behandeling van alcoholverslaving op Curaçao.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor de kosten van klinische opname in verband met behandeling van alcoholverslaving op Curaçao (Jellinek Retreat) in juli-augustus 2012.

Verweerder wijst vergoeding af omdat er geen aanleiding was voor klinische behandeling. Hij verwijst hierbij naar de Multidisciplinaire Richtlijn Stoornissen in het gebruik van alcohol (2009). Met name was er geen sprake van ernstige depressieve klachten en niet van sociale desintegratie.

Beoordeling

Uit de Multidisciplinaire Richtlijn Stoornissen in het gebruik van alcohol (2009)¹ blijkt onder meer, het volgende:

- Klinische behandeling dient uitsluitend aangeboden te worden aan personen met ernstige medische en/of psychiatrische comorbiditeit, sociale desintegratie en/of een ernstige vorm van middelenafhankelijkheid.
- Er is geen onderzoek beschikbaar over verschil in effectiviteit tussen ambulante en klinische detoxificatie in de behandeling van een alcoholafhankelijkheid.

Op basis van het dossier blijkt niet dat er een indicatie was voor intramurale behandeling van de verslaving.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel A.3.2 onder d van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is bepaald dat de dekking zorg omvat wanneer de verzekerde – gelet op zijn indicatie – naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op die zorg. De te verlenen zorg moet doelmatig zijn. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel B.2 van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is de aanspraak op buitenlandzorg omschreven. In artikel B.19.2 van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is de aanspraak op specialistische GGZ omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat er geen indicatie was voor intramurale behandeling van de verslaving. Verzoeker komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 juni 2014

Onze referentie
2014070703

¹ Multidisciplinaire Richtlijn Stoornissen in het gebruik van Alcohol (CBO / Trimbos instituut 2009) benaderd april 2014 via <http://www.ggzrichtlijnen.nl/uploaded/docs/12706-Richtlijn%20Alcohol.pdf>