



201600160
Zorginstituut Nederland

- 8 SEP. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. T. T. T.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016112344

Datum 7 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016105790

Onze referentie

2016112344

Uw referentie

G47 201600160

Uw brief van

16 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een uitwendige neuscorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor een uitwendige neuscorrectie. Verweerder heeft vergoeding afgewezen, omdat geen sprake is van een verminking en omdat de passageklachten ook met een inwendige neuscorrectie kunnen worden verholpen. Er is geen sprake van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis die alleen kan worden gecorrigeerd met een uitwendige correctie.

Behandelend arts van verzoekster geeft aan dat bij verzoekster sprake is van klachten van de neuspassage. De neusademhaling is verstoord door een te nauwe neusklep. Er is een indicatie voor een rhinoplastiek volgens de external approach ter verruiming van de neusklep regio en sluiten septumperforatie.

Omdat bij een neuscorrectie ook de uitwendige vorm van de neus kan veranderen kan er sprake zijn van een behandeling die een puur cosmetisch karakter heeft. Deze moet daarom worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard.

Een (inwendige) neusseptum correctie valt niet onder behandelingen van plastisch chirurgische aard.

Een neuscorrectie komt voor vergoeding in aanmerking ter correctie van:

- Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, dat wil zeggen een chronische obstructie van de neusdoorgankelijkheid waarbij er sprake moet zijn van:
 - klinisch relevante symptomen, passende bij een chronische obstructie van de neus, als gevolg van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een operatieve neuscorrectie.

of

- Een verminking, waarbij deze verminking het gevolg is van een ongeval, ziekte of geneeskundige verrichting. Het moet gaan om een forse deformiteit.

of

- Een aangeboren misvorming van het benig aangezicht of van lip-, kaak- en/of gehemeltespelten. Ook hiervoor geldt dat de deformiteit van de neus bij deze aangeboren afwijkingen opvallend moet zijn.

Op basis van het dossier zijn er geen aanwijzingen dat sprake is van een verminking, met name blijkt niet dat sprake is van een forse deformiteit. Wel zijn er voldoende aanwijzingen dat sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Met name blijkt dat sprake is van een chronische obstructie van de neusdoorgankelijkheid met klinisch relevante symptomen. Een niet goed functionerende interne of externe klep kan hiervoor een aanwijsbare oorzaak zijn. Er is dan ook een indicatie voor een operatieve correctie. Welke chirurgische benadering hiervoor is de meest aangewezen is, is op basis van het dossier niet te beoordelen. In het dossier zijn geen aanwijzingen te vinden dat de externe neuscorrectie ondoelmatig zou zijn en de klachten afdoende door een inwendige neuscorrectie verholpen kunnen worden.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker wel in aanmerking komt voor een operatieve correctie. De stelling dat de klachten door een inwendige neuscorrectie kunnen worden verholpen, worden onvoldoende door de gegevens in het dossier onderbouwd.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
7 september 2016

Onze referentie
2016112344