

16 MAART 2016

201502063  
Zorginstituut Nederland



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2016033374

Datum 15 maart 2016  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2016031302

**Onze referentie**  
2016033374

**Uw referentie**  
G47 201502063

**Uw brief van**  
10 maart 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 10 maart 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van orthodontische hulp.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Tandheelkundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het betreft een aanvraag voor orthodontische hulp, kennelijk gecombineerd met een osteotomie (het dossier bevat geen informatie van een kaakchirurg). De verzekeringstechnische criteria voor aanspraak op orthodontie en osteotomie verschillen; die voor orthodontie zijn strikter. De aanvraag voor orthodontie wordt afzonderlijk beoordeeld. Op 23 februari 2009 heeft het toenmalige College voor zorgverzekeringen bepaald dat, wanneer wel sprake is van een ernstige skeletale aandoening, maar niet voldaan wordt aan de indicatiecriteria voor orthodontie, de osteotomie toch vergoed mag worden krachtens de Zorgverzekeringswet.

Orthodontische hulp maakt in beginsel geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Volgens artikel 2.7 lid 1 van het Besluit zorgverzekering moet daarvoor sprake zijn van een zodanig ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel dat de verzekerde anders geen tandheelkundige functie kan behouden, gelijkwaardig aan die van iemand zonder de aandoening. Bovendien moet krachtens lid 3 van dit artikel in geval van orthodontische hulp sprake zijn van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is. Daarbij moet gedacht worden aan schisis of een in ernst daarmee vergelijkbare aandoening.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
15 maart 2016

**Onze referentie**  
2016033374

Om houvast te krijgen bij het beoordelen van aanvragen voor orthodontische hulp heeft het College Adviserend Tandartsen een indicatieve lijst opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht. Deze lijst is destijds geaccordeerd door de toenmalige Ziekenfondsraad. De meest van toepassing zijnde aandoening op deze lijst is een mesiorelatie (klasse III) met een omgekeerde overjet van meer dan 3,5 mm. Uit de informatie van de behandelend orthodontist blijkt dat in casu sprake is van een mesiorelatie met een sagittale overbeet van 0 mm.

Verzoekster heeft geen indicatie tot orthodontische behandeling.

#### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor orthodontie in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzoekster geen indicatie tot orthodontische behandeling, en daarmee geen aanspraak op vergoeding.

#### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,