



Zorginstituut Nederland

201902243

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020018291

Datum 21 april 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2020015688

Onze referentie

2020018291

Uw referentie

201902243

Uw brief van

27 maart 2020

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 maart 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een voorhoofdslift.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoekster

Verzoekster heeft al zeer lange tijd last van hangende oogleden en wenkbrauwen. Ongeveer tien jaar geleden heeft zij aan beide zijden een ooglidcorrectie laten uitvoeren. Ondanks deze ingreep heeft verzoekster ook nu nog last van haar wenkbrauwen. Door middel van het inspuiten van botox worden de klachten grotendeels verholpen, maar dit is geen lange termijn oplossing en kost bovendien veel geld. Volgens de plastisch chirurg zou een voorhoofdslift een betere oplossing voor het probleem vormen.

Verweerder heeft de aanvraag voor vergoeding van de voorhoofdslift afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat geen sprake is van een verticale lidspleet afmeting van 7 mm of minder. De klachten van verzoekster zijn niet aan te merken als lichamelijke functiestoornis en daarnaast is volgens verweerder ook geen sprake van verminking.

Zorginstituut Nederland

Datum
21 april 2020

Onze referentie
2020018291

Juridisch kader

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

Daarnaast moet de aanvraag worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard die zijn opgenomen in de VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.¹

In de werkwijzer is het volgende opgenomen over een voorhoofdslift:

Vergoeding is mogelijk bij:

- een verminking: Dit komt zelden voor. Een voorbeeld waarbij er een aanzienlijke asymmetrie kan optreden, is een uitval van de frontale tak van de n.facialis.
- een aantoonbare lichamelijke functiestoornis indien:
 - de wenkbrauw zich onder het niveau van de orbita rand bevindt én
 - er bestaat een gezichtsveldbeperking.

Van een gezichtsveldbeperking is sprake bij een verticale lidspleet afmeting van 7 mm of minder. Dit komt overeen met de situatie dat de onderrand van het bovenooglid of de overhangende huidplooi 1 mm boven het centrum van de pupil hangt of lager t.g.v. laagstand van de wenkbrauw of dat de wenkbrauw zelf 1 mm boven het centrum van de pupil hangt of lager. Gemeten wordt ter hoogte van het centrum van de pupil terwijl de patiënt ontspannen recht vooruit kijkt. Het dient aannemelijk te zijn dat correctie van de positie van de wenkbrauw deze gezichtsveld vermindering oplost.

Er is geen vergoeding mogelijk bij subjectieve klachten zoals moeheid, drukkend gevoel op het oog, etc.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

In het dossier ontbreekt medische informatie. Het dossier bevat wel duidelijke foto's.

Uit de beschikbare informatie in het dossier blijkt dat geen sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis of verminking zoals bedoeld in de regelgeving. Op basis van de foto's kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van een gezichtsveldbeperking.

¹ VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2019), versie 20.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier is niet aangetoond dat verzoekster een (verzekerings)indicatie heeft voor een voorhoofdslift. De gevraagde behandeling komt daarom niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoonachtend.

Hoofd afdeling Zorg

Zorginstituut Nederland

Datum
21 april 2020

Onze referentie
2020018291