

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B vs C te D
Zaak : Geneeskundige zorg, uitschrijven recept influenzavaccin.
Farmaceutische zorg, influenzavaccin.
Zaaknummer : ANO07.109
Zittingsdatum : 20 juni 2007

Zaak: ANO07.109, geneeskundige zorg, uitschrijven recept influenzavaccin en farmaceutische zorg, influenzavaccin.

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 10 en 11 Zvw, 2.1 en 2.8 Bzv, 2.4, 2.5 en bijlage 1 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 15 november 2006 inzake het niet vergoeden van het uitschrijven van een recept voor het influenzavaccin door de huisarts en het niet vergoeden van het influenzavaccin.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Verzoeker is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering).
- 3.2. Bij brief van 15 november 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoeker bericht dat het uitschrijven van een recept voor het influenzavaccin en het influenzavaccin zelf niet ten laste van de zorgverzekering worden vergoed.
- 3.3. Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 12 januari 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 22 januari 2007 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de rekening van de huisarts voor het uitschrijven van een recept voor het influenzavaccin en de rekening van de apotheek voor het influenzavaccin te vergoeden.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 6 maart 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.

- 3.7. Bij brief van 19 april 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.
- 3.8. Op 9 mei 2007 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door verzoeker op 14 mei 2007 afgezien, terwijl de zorgverzekeraar op 22 mei 2007 heeft aangegeven niet te willen worden gehoord.
- 3.9. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 15 mei 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is met het bindend advies aan partijen gezonden.
4. Het standpunt van verzoeker
 - 4.1. Verzoeker treedt als verzekeringnemer op ten behoeve van zijn vrouw en twee kinderen en heeft hen laten vaccineren tegen influenza. Hij heeft de rekeningen van de apotheek voor het influenzavaccin alsmede de rekening van de huisarts voor het uitschrijven van de recepten voor het influenzavaccin ingediend bij de zorgverzekeraar. Hierop heeft hij een vergoedingsoverzicht ontvangen waaruit blijkt dat geen van beide rekeningen wordt vergoed. Verzoeker kan zich om de navolgende redenen niet vinden in deze afwijzing.
 - 4.2. Verzoeker stelt dat de zorgverzekeraar een administratieve fout heeft gemaakt – te weten het primair afwijzen van de rekening van de huisarts onder de post ‘apothek’ – en onjuiste informatie heeft verstrekt – te weten de telefonische mededeling dat het influenzavaccin niet wordt vergoed binnen de vaccinaties in verband met reizen naar het buitenland – waardoor zijn belangen zijn geschaad.
 - 4.3. De onder punt 1 van artikel 13 van de zorgverzekering genoemde bijzonderheid dat ‘de zorg niet omvat het vaccineren ten behoeve van grieppreventie’ zegt naar het oordeel van verzoeker niets over het *uitschrijven van recepten* door de huisarts. Er is immers niet door de huisarts gevaccineerd.
 - 4.4. Voorts ziet verzoeker in de voorwaarden van de zorgverzekering niets vermeld over het vaccinatiebeleid van het Ministerie van VWS, zodat dit voor hem als verzekerde niet kenbaar is.
 - 4.5. Tot slot heeft de apotheek op recept van de huisarts een geregistreerd geneesmiddel geleverd. Uit de voorwaarden van de zorgverzekering blijkt niet dat dit geneesmiddel niet vergoed mag worden.
 - 4.6. Verzoeker stelt zich tegen deze achtergrond op het standpunt dat de nota van het influenzavaccin en de nota van de huisarts voor het uitschrijven van het recept voor het influenzavaccin door de zorgverzekeraar vergoed dienen te worden.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar is met betrekking tot het uitschrijven van het recept door de huisarts van oordeel dat de redelijke uitleg van de in de voorwaarden van de zorgverzekering aangegeven uitsluiting dat 'huisartsenzorg niet omvat het vaccineren ten behoeve van grieppreventie' met zich brengt dat ook het uitschrijven van een recept ten behoeve van een influenzavaccin niet voor vergoeding in aanmerking komt.
- 5.2. Voorts dienen declaraties van huisartsenhulp te worden gespecificeerd conform de beschrijvingen en coderingen van de CTG-tarievenlijst. Een dergelijke specificatie ontbreekt op de betreffende kwitantie.
- 5.3. Met betrekking tot het influenzavaccin zelf meent de zorgverzekeraar dat de voorwaarden van de zorgverzekering voldoende kenbaar maken welke farmaceutische zorg wel en welke niet ten laste van de zorgverzekering wordt vergoed. Het influenzavaccin is geen in de Regeling zorgverzekering aangewezen geregistreerd geneesmiddel en komt derhalve niet voor vergoeding in aanmerking.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. De relatie tussen partijen wordt beheerst door een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering.
Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht. Waar het vervolgens gaat om de onderhavige kosten, geldt het volgende.
- 7.2. Het betreft hier een mixpolis. Geneeskundige zorg valt onder de restitutiebepaling waardoor verzoekers gezinsleden in beginsel gebruik kunnen maken van niet-gecontracteerde zorg. Artikel 13 van de zorgverzekering ziet op de medisch specialistische zorg en bepaalt, voor zover hier van belang, het volgende:

“1. vergoeding van de kosten van geneeskundige zorg zoals huisartsen die plegen te bieden, met inbegrip van daarbij behorende laboratoriumonderzoek. Hieronder wordt ook verstaan gezondheidsadvisering;

(...)

Bijzonderheden

1. de zorg omvat niet het vaccineren ten behoeve van grieppreventie;

(...)”

Voor zover in dit verband relevant is in artikel 28 onder a van de zorgverzekering het volgende bepaald:

“a. de bij Regeling zorgverzekering aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voorzover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar.”

Het Reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar bepaalt, voor zover hier relevant, het volgende:

”Artikel 8. Aanwijzing geneesmiddelen door de zorgverzekeraar

(...)

De geneesmiddelen die de zorgverzekeraar voor 2006 heeft aangewezen zijn gelijk aan de aangewezen geregistreerde geneesmiddelen, genoemd in bijlage 1 van de Regeling zorgverzekering.”

- 7.3. De regeling van de artikelen 13 en 28 van de zorgverzekering en artikel 8 van het Reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar zijn volgens de algemene voorwaarden, artikel 1 onder 62, van de polisvoorwaarden, gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.
- 7.4. In het kader van het onderhavige geschil is de volgende regelgeving relevant. Artikel 11 lid 1 onderdeel b van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de vergoeding van zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Waar het gaat om farmaceutische zorg, is een en ander naar aard en omvang omschreven in artikel 2.8 van het Bzv, en nader uitgewerkt in artikel 2.5 en bijlage 1 van de Rzv.
- 7.5. De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.6. Ten aanzien van de vergoeding van het influenzavaccin oordeelt de commissie als volgt. Geneesmiddelen die ten laste van de zorgverzekering voor vergoeding in aanmerking komen, zijn geregistreerde geneesmiddelen die door de Minister van VWS zijn aangewezen. Deze aangewezen geregistreerde geneesmiddelen zijn opgenomen in bijlage 1 van de Rzv. Het influenzavaccin is weliswaar een geregistreerd geneesmiddel maar geen *aangewezen* geregistreerd geneesmiddel en is als zodanig ook niet opgenomen in bijlage 1 van de Rzv, waar artikel 8 van het Reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar naar verwijst. Het influenzavaccin komt derhalve niet ten laste van de zorgverzekering voor vergoeding in aanmerking.
- 7.7. Aangezien niet alleen de kosten van het influenzavaccin, maar eveneens de kosten van vaccinatie ten behoeve van de grieppreventie van vergoeding ten laste van de zorgverzekering zijn uitgesloten, moet het er voor worden gehouden dat de kosten voor het uitschrijven van een recept voor een influenzavaccin door de huisarts evenmin ten laste van de zorgverzekering voor vergoeding in aanmerking komt. Een en ander is overeenkomstig de bedoeling van de wetgever aangezien deze in de Subsidieregeling publieke gezondheid een paragraaf heeft opgenomen inzake het Nationaal programma grieppreventie, op grond waarvan de in die paragraaf aangewezen risicogroepen voor vaccinatie met het influenzavaccin in aanmerking komen. Voor alle personen die niet tot die risicogroep behoren, moet het aanschaffen en toedienen

van het vaccin, evenals het uitschrijven van het betreffende recept daarvoor, als niet doelmatig worden beschouwd.

- 7.8. Voor zover de klacht van verzoeker betrekking heeft op de administratieve vergissing door de gevraagde huisartsenzorg onder de noemer 'apotheek' af te wijzen is de commissie van oordeel dat verzoeker daardoor niet in zijn belangen is geschaad, aangezien een juiste administratieve vermelding niet tot een andere uitkomst zou hebben geleid. Hetzelfde heeft te gelden voor de, overigens onjuiste, telefonisch gedane mededeling dat de afwijzing van de vergoeding van het vaccin berust op het feit dat geen sprake is van vaccinatie in verband met reizen naar het buitenland.
- 7.9. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 20 juni 2007,

Voorzitter