



30 AUG 2013

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530 2013097222

Datum 26 augustus 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013088188

**Onze referentie**  
2013097222

**Uw referentie**  
G47 2013 00482/12/G

**Uw brief van**  
23 juli 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 juli 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van facetinfiltraties in het buitenland (Duitsland). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

#### *Situatie verzoeker*

Bij verzeerde is in verband met rugklachten facetinfiltratie toegepast. Volgens de informatie uit de brief van de Duitse arts d.d. 28 september 2011 gaat het hier om injectie van twee medicamenten (Triamhexal = triamcinolon acetonide, dit is een steroïd) en Naropin (= ropivacaine, een lokaal werkend anaestheticum), die bij de facetgewrichten ter hoogte van L3 tot S1 zijn toegediend.

#### *Is de behandeling een te verzekeren prestatie?*

Het College heeft in 2011 een standpunt<sup>1</sup> ingenomen, inhoudende dat injectie- en

<sup>1</sup> CVZ 25 maart 2011, zaaknummer 27031100

denervatietechnieken bij chronische lage rugklachten niet voldoen aan het criterium stand van de wetenschap en praktijk.

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

#### *Voorwaardelijke toelating*

Facetinfiltraties – maar dan injecties met lidocaine, een ander lokaal anaestheticum dan het bij verzekerde gebruikte Naropin (ropivacaine) – worden ook gebruikt voor de proefblokkade die voorafgaat aan radiofrequente denervatie (zie ook het bij voorwaardelijke financiering gebruikte behandelprotocol, <http://mintstudie.nl/wp-content/uploads/2013/05/Facetpijnuitvoeringversie1mei2013.pdf> ).

Radiofrequente denervatie is een behandeling die wel onder de voorwaardelijke financiering kan vallen en dus verzekerd is (art 2.2. onderdeel a van de Regeling zorgverzekering), indien de indicatie en de behandeling van de verzekerde overeenkomstig de voorwaarden zijn die opgenomen zijn in het onderzoeksvoorstel dat door ZonMw wordt gefinancierd.

Uit de voorliggende informatie is op te maken dat bij verzekerde geen sprake is van de in art. 2.2., onderdeel a van de Regeling zorgverzekering bedoelde behandeling.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College het met verweerder van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 1.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit betekent dat alleen behandelingen die aan dit criterium voldoen, verstrekt kunnen worden ten laste van de basisverzekering. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het College voldoet de door verzoeker ondergane behandeling in Duitsland niet aan het criterium stand van de wetenschap en praktijk. Het is daarom geen te verzekeren basiszorg.

#### **Advies van het College**

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,

**Datum**  
26 augustus 2013

**Onze referentie**  
2013097222