



22 OKT 2013

College voor Zorgverzekeringen

2013.00242

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530 2013128825

Datum 21 oktober 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013117602

**Onze referentie**  
2013128825

**Uw referentie**  
G47 2013 00242/13/G

**Uw brief van**  
24 september 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 24 september 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van verpleging en verblijf in de Verenigde Staten. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd van kosten voor verpleging en verblijf in de Verenigde Staten. Tijdens vakantie (september-oktober 2012) werd verzoekster opgenomen in een plaatselijk ziekenhuis vanwege acute exacerbatie van haar cystic fibrose. Een dag later werd zij per ambulance naar een ander ziekenhuis vervoerd waar zij werd behandeld met een antibiotica infuus. Na ongeveer 1 week is zij naar het huis van haar zus, die geregistreerd verpleegkundige is, gegaan. Haar zus heeft verzoekster viermaal per dag een antibiotica infuus gegeven. Materialen en antibiotica werden geleverd door Home health care organisatie. In geschil is de vergoeding voor de kosten die de zus van verzoekster heeft gemaakt. Verweerder heeft de vergoeding afgewezen omdat de zorg niet is geleverd door een ziekenhuis of een thuiszorgorganisatie.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt mee dat in dit geschil geen medische aspecten aan de orde zijn.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. In artikel 32 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat verpleging geleverd wordt door de instellingen die in dit artikel worden vermeld. De verpleging is in het onderhavige geval niet geleverd door een van de daar genoemde instellingen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding.

**Datum**  
21 oktober 2013

**Onze referentie**  
2013128825

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College echter beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,