



Zorginstituut Nederland

201900816

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019048478

Datum 3 oktober 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019046937

Onze referentie
2019048478

Uw referentie
201900816

Uw brief van
19 september 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 september 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Cranio Sacrale Therapie (CST).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 3.1 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op fysiotherapie en oefentherapie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Het geschil

Verzoekster heeft bij verweerder aanspraak gemaakt op volledige vergoeding van Cranio Sacraal Therapie. De CST behandelingen zijn gedeeltelijk vergoed vanuit de aanvullende verzekering. Het dossier bevat geen medische informatie.

Verder ziet het geschil op het in rekening brengen van een eigen bijdrage voor farmaceutische zorg, hulpmiddelenzorg en een uitneembare volledige gebitsprothese, het inschakelen van een incassobureau door verweerder en vergoeding van het lidmaatschapsgeld voor de NVP.

Adviesbevoegdheid

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zvw adviseert Zorginstituut Nederland over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 Zvw. Het Zorginstituut kan daarom geen advies geven met betrekking tot het in rekening brengen van een eigen bijdrage, het inschakelen van een incassobureau en de vergoeding van het lidmaatschapsgeld voor de NVP.

De commissie heeft het Zorginstituut gevraagd om in te gaan op de vraag of Cranio Sacraal Therapie (CST) is aan te merken als paramedische zorg als bedoeld in artikel 2.6 Bzv en als zodanig onder de dekking van de zorgverzekering valt en zo ja, of verzoekster hiervoor een indicatie heeft. Deze vraag wordt beantwoord in dit advies.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.6 lid 2 Besluit zorgverzekering (Bzv) omvat fysiotherapie en oefentherapie zorg zoals fysiotherapeuten en oefentherapeuten die plegen te bieden ter behandeling van de in bijlage 1 van het Bzv ('chronische lijst') aangegeven aandoeningen, voor zover de daarbij aangegeven termijn niet is overschreden. Deze zorg omvat voor de verzekerden van achttien jaar en ouder niet de eerste twintig behandelingen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

In het document 'KNGF standpunten ten aanzien van therapieën' van het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF) is aangegeven dat CST niet past binnen het domein van fysiotherapie.¹ De beroepsgroep rekent de zorg niet tot het aanvaarde aanbod van zorg. Op grond daarvan kan geconcludeerd worden dat CST geen zorg is zoals fysiotherapeuten en oefentherapeuten die plegen te bieden. CST komt daarom niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de basisverzekering.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
3 oktober 2019

Onze referentie
2019048478

¹ KNGF, 'KNGF standpunten ten aanzien van therapieën', april 2014. Te raadplegen via:

<https://www.kngf.nl/binaries/content/assets/kngf/onbeveiligd/kngf/missie-visie/standpunten/kngf-standpunten-ten-aanzien-van-therapieen0916.pdf>

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek voor zover dat ziet op de vergoeding van Cranio Sacraal Therapie. Het Zorginstituut kan geen advies geven met betrekking tot het in rekening brengen van een eigen bijdrage, het inschakelen van een incassobureau en de vergoeding van het lidmaatschapsgeld voor de NVP.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
3 oktober 2019

Onze referentie
2019048478