

21 JUNI 2016

201502350
Zorginstituut Nederland



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016078305

Datum 20 juni 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016066542

Onze referentie

2016078305

Uw referentie

G47 201502350

Uw brief van

19 mei 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 19 mei 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van twee hoortoestellen type Phonak Audeo V90-10 RIC 10. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Ingevolge artikel 2 van de zorgverzekering is deze gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- Artikel 4 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een hoortoestel is een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.10 Rzv.
- In het Reglement Hulpmiddelen zijn nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van een hoortoestel.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Datum
20 juni 2016

Onze referentie
2016078305

Volgens het audiogram van 10 maart 2015 heeft verzoekster een gehoorverlies, gemiddeld over 1000, 2000 en 4000 Hz, van 35 dB aan het rechter oor en 40 dB aan het linker oor. Er is een voorschrift van de KNO-arts bijgevoegd voor een AHO-hoortoestel beiderzijds. Dat dit een specifiek hoortoestel zou moeten zijn wordt niet aangegeven.

Op grond van bovengenoemde informatie voldoet verzoekster aan de indicatievoorwaarden voor hoortoestellen.

Het hoortoestel waar verzoekster de voorkeur voor heeft, een Phonak Audeo V90-10 RIC, is volgens de voorliggende informatie niet opgenomen in de landelijke hoortoestellendatabase. Verzoekster geeft in haar brief van 25 augustus 2015 aan dat de audicien haar heeft geïnformeerd dat dit type hoorapparaat 'buitencategorie' is en niet vergoed zal worden. Een onderbouwing waarom verzoekster zou zijn aangewezen op dit specifieke hoortoestel ontbreekt, ook blijkt niet dat andere hoortoestellen zijn uitgetoetst. Uit de voorliggende informatie blijkt nergens dat verzoekster niet zou uitkomen met een hoortoestel dat is opgenomen in de hoortoestellendatabase.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op de gevraagde hoortoestellen.

Aanspraak op een hoortoestel

Artikel 2.10 Rzv:

1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel c, omvatten:
 - a. hulpmiddelen ter correctie van stoornissen in de hoorfunctie voor zover er sprake is van een revalideerbaar oor met ten minste een verlies van 35dB of ernstig oorsuizen;
 - b. (...)
2. (...)
3. Een indicatie voor de in het eerste lid bedoelde hulpmiddelen is eveneens aanwezig als sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag.

Redelijkerwijs op aangewezen zijn volgens de regelgeving

Volgens artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering (Bzv) heeft een verzekerde slechts recht op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Keuzeprotocol hoorzorg

Zorgverzekeraars hebben door de ontwikkeling van het Keuzeprotocol hoorzorg een tool ontwikkeld om artikel 2.1, derde lid, Bzv toe te passen op de hoorzorg. Volgens de zorgverzekeraars krijgt verzekerde door toepassing van dit protocol datgene waarop hij/zij redelijkerwijs is aangewezen.

Als het niet lukt een slechthorende te helpen met het vastgesteld puntenaantal voor adequaatheid bestaat volgens het Keuzeprotocol de mogelijkheid van een bijzondere zorgvraag. Een bijzondere zorgvraag volgens het Keuzeprotocol moet overigens worden onderscheiden van een bijzondere individuele zorgvraag als bedoeld in artikel 2.10, derde lid, Rzv.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 juni 2016

Onze referentie
2016078305

Objectief moet kunnen worden aangetoond (aanvullende testen – bijkomende gegevens) dat het niet mogelijk is om de slechthorende binnen de gestelde beleidskaders te voorzien van een adequaat functionerende hooroplossing. Een bijzondere zorgvraag moet voor goedkeuring worden voorgelegd aan de zorgverzekeraar.

Beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Het is niet in geschil dat verzoekster aanspraak heeft op een hoortoestel. Gelet op het advies van de medisch adviseur en de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is het Zorginstituut van oordeel dat er geen aanwijzingen zijn dat verzoekster niet zou uitkomen met een hoortoestel uit de hoortoestellendatabase. Er kan niet worden onderbouwd dat verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op de gevraagde hoortoestellen.

Krachtens artikel 114, derde lid j° artikel 11 Zvw adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de vraag of een hulpmiddel een te verzekeren prestatie is en of een verzekerde hiervoor een indicatie heeft. Voor zover het geschil betrekking heeft op de vraag of verzoeker al dan niet juist is geïnformeerd, is het Zorginstituut niet bevoegd te adviseren.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande heeft verzoekster geen aanspraak op de gevraagde hoortoestellen. Het Zorginstituut raadt u aan het verzoek af te wijzen.

Hogachtend,