

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

25 JAN. 2013

Uw brief van
21 december 2012

Uw kenmerk
G47 2012.01044/11/G

Datum
24 januari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013009984

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012144153

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 december 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een arthroscopie van de schouder. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft langdurig schouderklachten rechts en is hiervoor behandeld door de huisarts en een manueel therapeut. De klachten namen niet af, verzoeker werd verwezen naar een orthopeed. Deze deed uitgebreid aanvullend onderzoek, te weten: RX schouder, dynamische echo en artho-CT. Dit leverde geen afwijkingen. De RX linkerschouder toont wat calcificaties links. In het dossier staan de calcificaties en PSH bij de linkerschouder (wel is het vreemd dat op één blad de echo normaal is, en op het andere blad de afwijkingen van de RX bij de echo staan). Deze onduidelijkheden hebben echter verder geen invloed (zie hieronder).

Vervolgens heeft de orthopeed behandeld met een corticosteroïd injectie. Deze gaf kort verlichting, echter de klachten keerden terug. Verzoeker raadpleegde nogmaals de orthopeed. Deze besloot tot een arthroscopie.

Arthroscopie betekent: letterlijk kijken in een gewricht. De arthroscopie van de schouder wordt meestal niet ingezet om een diagnose te stellen, echter om een werkdiagnose verkregen na aanvullend onderzoek te bevestigen, en dan ook meteen te behandelen bij een aantal indicaties.

Er moet dus wel een werkdiagnose of indicatie gesteld zijn voordat tot arthroscopie wordt overgegaan, met andere woorden: er moet een onderbouwing voor de ingreep gesteld zijn door de arts. Uit het dossier is dit niet op te maken.

Verzoeker was niet geïndiceerd voor een arthroscopie.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel A.3.2 van de CZ Politie Zorg Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat verzekerd is die zorg die onder de dekking van de verzekering valt en waarop de verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat verzoeker niet was geïndiceerd voor een arthroscopie, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, .