

2013.01790

16 APR. 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014051400

Datum 15 april 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014031342

Onze referentie
2014051400

Uw referentie
G47 201301790

Uw brief van
11 maart 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 11 maart 2014 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van kosten van een tweetal operaties; een resectie van metastasen in de lever en de longen als gevolg van een coloncarcinoom. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker/verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

Situatie verzoeker

Bij verzoeker werd in 2009 in het UMCG een coloncarcinoom (pT3N1M0) gediagnosticeerd, waarvoor hij in 2010 behandeld werd met een hemicolectomie rechts en adjuvant chemotherapie. In 2010 werd tevens een wigresectie van de linker bovenkwab verricht vanwege een solitaire longmetastase. In 2012 werden bij verzekerde met CT/PET scans meerdere longmetastasen (1 rechts, meerdere links) en een levermetastase ter hoogte van segment VII gevonden. De casus werd besproken in het longpanel van het UMCG, waarna werd geconcludeerd, dat verzekerde niet meer in aanmerking kwam voor resectie, maar wel voor palliatieve chemotherapie.

Verzoeker heeft een second opinion aangevraagd in de Klinikum Oldenburgh in Oldenburgh in Duitsland en is vervolgens behandeld met een leversegment-resectie i.v.m. de levermetastase (Oldenburgh) en resectie van de longmetastasen (Klinikum Delmenhorst Delmenhorst, Duitsland). Het beloop werd gecompliceerd door een chylothorax, multipele longemboliën en een (mycotische) pneumonie. In Nederland is verzoeker later nog opgenomen met een pneumothorax.

Verweerder weigert de kosten te vergoeden, omdat het geen doelmatige zorg betreft.

Verweerder werd besproken in het longpanel van het UMCG, waarbij multidisciplinair in aanwezigheid van longartsen, thoraxchirurgen, radiotherapeuten, een patholoog, een radioloog en een nucleair geneeskundige werd besloten, dat de metastasen niet-resectabel waren en dat verzoeker in aanmerking kwam voor palliatieve chemotherapie.

Op grond van de beschikbare gegevens is niet aannemelijk dat verzoeker redelijkerwijs is/was aangewezen op de metastasectomie van de lever- en longmetastasen. De afwijzing van verweerder is voorstelbaar.

Juridische beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het Zorginstituut van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B24 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg. Artikel B5 van de zorgverzekering bepaalt dat slechts aanspraak bestaat op (vergoeding van) zorg waarop de verzekerde redelijkerwijs is aangewezen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut is het voorstelbaar dat verweerder heeft geoordeeld dat verzoeker redelijkerwijs niet was aangewezen op (vergoeding van) de gevraagde behandeling.

Advies van het Zorginstituut

Het Zorginstituut adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 april 2014

Onze referentie
2014051400