



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

08 AUG 2016

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2016100999

Datum 5 augustus 2016  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2016095659

**Onze referentie**  
2016100999

**Uw referentie**  
G47 201601247

**Uw brief van**  
18 juli 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 juli 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van vervanging van borstprothesen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

#### *Inleiding*

Verzoekster is een 66-jarige vrouw die een aanvraag indient voor een capsulotomie/capsulectomie met vervangen mammaprothese na augmentatie vanwege een lekkende prothese rechts. De aanwezigheid van lekkage van de prothese is via MRI bevestigd.

MRI verslag (30 december 2015) geeft aan dat de prothese links intact is en dat rechts sprake is van een prothese ruptuur (liguine teken positief). Wel is lekkage beperkt gebleven binnen de contouren van het kapsel rondom de prothese.

Verweerder geeft aan dat er geen sprake is van een lekkage zolang de siliconen zich niet buiten het kapsel bevinden. De kosten van het verwijderen van de prothesen komen daarom niet voor vergoeding in aanmerking. Het plaatsen van prothesen mag alleen als deze oorspronkelijk zijn geplaatst na een gehele of gedeeltelijke borstamputatie.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
5 augustus 2016

**Onze referentie**  
2016100999

Op verzoek van verzoekster is de ombudsman overgeslagen en het geschil direct voorgelegd aan de Geschillencommissie.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van borstprothesen staan beschreven in de 'werkwijzer plastische chirurgie'.<sup>1</sup>

*Er is vergoeding mogelijk voor het verwijderen van borstprothese(n) bij*

- *een aantoonbare lichamelijke functiestoornis:*
  - *een lekkage van een siliconenprothese, welke aangetoond is door een mammografie/echo/MRI. M.n. oudere prothesen van vloeibare siliconen kunnen gaan lekken;*
  - *kapselvorming Baker-klasse IV (alleen bij klasse IV is er sprake van (ernstige) pijnklachten);*
  - *een persisterende/recidiverende infectie door de aanwezigheid van de prothese, welke niet reageert op andere behandelingen zoals antibiotica;*
  - *interferentie met de behandeling van borstkanker (bijvoorbeeld radiotherapie) door aanwezigheid van een borstprothese.*

Er is sprake van lekkage van de prothese aan de rechterkant. Deze zou voor vergoeding in aanmerking komen. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden voor verwijdering van de prothese welke zich aan de linkerkant bevindt.

*Het vervangen van borstprothese(n) komt mogelijk voor vergoeding in aanmerking bij:*

- *een status na een gehele of gedeeltelijke borstamputatie en een medische reden om de prothese te verwijderen.*

*Het vervangen van borstprothese(n) is uitgesloten van vergoeding bij plaatsing om cosmetische redenen ongeacht of er een medische reden aanwezig is om de prothesen te verwijderen.*

Er is bij verzoekster geen sprake van een gehele of gedeeltelijke borstamputatie in het verleden. Omdat de oorspronkelijke reden een cosmetische reden heeft, zoals benoemd door verzoeker (brief 9 april 2016), komt eventuele vervanging niet voor vergoeding in aanmerking.

Het verzoek voor verwijderen van de borstprothese rechts is ten onrechte afgewezen. Er is sprake van een lekkage van de prothese, zoals aangetoond door het aanwezige MRI verslag. De linkerprothese is intact. Deze zou niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Het verzoek voor vervanging van de borstprothese(n) komt niet voor vergoeding in aanmerking.

<sup>1</sup> [https://www.vagz.nl/includes/php/download\\_file.php?f=documents/69515\\_WerkwijzerPC2012.pdf](https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf)

**Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster gedeeltelijk in aanmerking komt voor het gevraagde.

**Zorgverzekering**

In artikel 3.15 van de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat er sprake is van lekkage van de prothese aan de rechterkant en dat de linkerprothese intact is.

Verzoekster heeft een indicatie voor het verwijderen van de borstprothese rechts en komt voor vergoeding hiervan in aanmerking.

Verzoekster heeft geen indicatie voor het verwijderen van de borstprothese links en komt niet voor vergoeding hiervan in aanmerking.

Verzoekster heeft geen indicatie voor vervanging van de borstprothesen en komt niet voor vergoeding hiervan in aanmerking.

**Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot toewijzing van het verzoek met betrekking tot vergoeding van het verwijderen van de borstprothese rechts en afwijzing van het overige.

Hoogachtend,

r

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
5 augustus 2016

**Onze referentie**  
2016100999