



201601015  
Zorginstituut Nederland

26 JAN. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

2731.2017003885

Datum 25 januari 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2016139296

**Onze referentie**  
2017003885

**Uw referentie**  
G47 201601015

**Uw brief van**  
27 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van fysiotherapie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 3 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op fysiotherapie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

#### **Medisch advies**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft last van langdurige pijnklachten in de nek en schouders. Zij ondergaat al vele jaren veelvuldig fysiotherapeutische behandelingen.

De behandelingen zijn de afgelopen jaren door verweerder vergoed vanuit de aanvullende verzekering tot het maximaal aantal behandelingen waarin de polis voorziet. In het verleden is er meermalen sprake geweest van aan whiplash gerelateerde klachten (whiplash-associated disorder: WAD). Ook zijn er in het verleden specifieke lage rugklachten en schoudermobiliteit vastgesteld.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
25 januari 2017

**Onze referentie**  
2017003885

Op 15 januari 2016 bezoekt verzoekster op verwijzing van de huisarts een orthopedisch chirurg wegens schouderklachten. Haar klachten bestaan op dat moment 15 jaar aan haar linkerzijde en 6 jaar aan de rechterzijde. De orthopedisch chirurg heeft verzoekster gediagnosticeerd met cuff tear arthropathy rechts en degeneratief cuffletsel links bij chronisch impingement. De orthopedisch chirurg adviseert fysiotherapie en indien nodig kan er gedacht worden aan een reversed schouder prothese rechts. De fysiotherapeut stelt als behandeling cranio sacraal therapie voor. Verzoekster heeft bij verweerder een aanvraag gedaan voor vergoeding van deze behandeling ten laste van de basisverzekering. Het geschil betreft de weigering van verweerder om de behandeling te vergoeden. Er spelen daarnaast andere zaken met betrekking tot verrekeningen en vorderingen, deze zijn echter niet van belang voor de medisch inhoudelijke beoordeling van het geschil.

Verweerder voert aan dat de door de orthopedisch chirurg genoemde diagnose geen indicatie is die voorkomt op de chronische lijst voor fysiotherapie, bijlage 1 bij het Besluit Zorgverzekering (Bzv). De behandeling kan wel ten laste van de aanvullende verzekering worden vergoed tot het maximaal aantal behandelingen dat in de polis is aangegeven (27 behandelingen).

Naar het oordeel van de medisch adviseur blijkt uit de in het dossier aanwezige informatie dat verzoekster lijdt aan chronische nek- en schouderklachten welke gediagnosticeerd zijn als cuff tear arthropathy rechts en degeneratief cuffletsel links bij chronisch impingement. Deze indicaties komen niet voor op de chronische lijst voor fysiotherapie, bijlage 1 bij het Bzv.

#### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,