



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw :
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017010672

Datum 7 maart 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017006873

Onze referentie
2017010672

Uw referentie
G47 201602380

Uw brief van
9 februari 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 9 februari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een erfelijkheidsonderzoek uitgevoerd te Leuven, België.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op erfelijkheidsonderzoek omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

In mei 2015 is bij verzoeker een erfelijkheidsonderzoek uitgevoerd met betrekking tot borstkanker in het UZ in Leuven. Naast het informeren van verzoeker is er onderzoek gedaan naar het BCRA 1, BCRA2 en CHEK 2 mutaties.

Bij meerdere vrouwelijke familieleden van verzoeker is borstkanker vastgesteld.

Verzoeker heeft bij verweerder aanspraak gemaakt op vergoeding van het erfelijkheidsonderzoek. Het geschil betreft de weigering van verweerder om dit onderzoek te vergoeden.

Verzoeker voert aan dat er sprake is van een medische noodzaak voor het erfelijkheidsonderzoek. Daarnaast voldoet het onderzoek volgens verzoeker aan de stand van de wetenschap en praktijk. Verweerder voert aan dat er geen medische indicatie is voor het erfelijkheidsonderzoek. Genetisch onderzoek is zinvol voor zover daar klinische consequenties aan verbonden zijn. Verweerder verwijst naar de richtlijn Mammacarcinoom (2012) welke aangeeft dat screening bij mannen, zelfs bij familiäre belasting voor borstkanker, niet geïndiceerd is.

Erfelijkheidsadviesing behoort tot de te verzekeren prestaties ingevolge de Zorgverzekeringswet (Zvw). Uit de toelichting bij het Besluit zorgverzekering (Bzv) blijkt dat erfelijkheidsadviesing valt onder geneeskundige zorg, te weten zorg zoals medisch specialisten die plegen te bieden. Het onderzoek dient geïndiceerd te zijn, bijvoorbeeld op grond van klachten, voorgeschiedenis of familie anamnese. In het kader van de zorgvraag naar het dragerschap is diagnostisch onderzoek ten behoeve van het ontdekken van het dragerschap van genetische eigenschappen een te verzekeren prestatie.

De medisch adviseur concludeert dat op basis van de beschikbare informatie het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een eigen zorgvraag bij verzoeker aangezien bij meerdere familieleden borstkanker is vastgesteld. Dit is een indicatie voor erfelijkheidsonderzoek en -adviesing. De uitkomst kan consequenties hebben voor eventuele kinderen van verzoeker. Verweerder heeft het verzoek onterecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Met betrekking tot uw vraag over erfelijkheidsonderzoek bij prostaat- en alvleesklierkanker merkt het Zorginstituut het volgende op. Het bij verzoeker uitgevoerde erfelijkheidsonderzoek zag niet op deze vormen van kanker, de vraag of het erfelijkheidsonderzoek naar prostaat- en alvleesklierkanker voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk is dan ook niet aan de orde in dit geschil.

Verder merkt het Zorginstituut op dat verweerder naar de richtlijn Mammacarcinoom (2012) verwijst.¹ Deze richtlijn bespreekt de screening die uitgevoerd kan worden met borstzelfonderzoek, klinisch borstsonderzoek, mammochrafie, echografie of MRI. De richtlijn stelt dat er, zelfs bij bekende familiäre belasting, geen indicatie bestaat voor screening bij mannen. Screening richt zich echter op het opsporen van het mammacarcinoom, dit is anders dan erfelijkheidsonderzoek om dragerschap van genetische eigenschappen te ontdekken.

¹ <https://richtlijndatabase.nl/richtlijn/mammacarcinoom/mammacarcinoom - startpagina.html>

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot toewijzing van het verzoek omdat verzoeker een indicatie voor erfelijkheidsonderzoek en –advisering heeft en dit tot de te verzekerde prestaties ingevolge de Zvw behoort.

Datum
7 maart 2017

Onze referentie
2017010672

Hoogachtend,

