



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2020024082

Datum 2 juni 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

202000020

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2020023579

Onze referentie
2020024082

Uw referentie
202000020

Uw brief van
25 mei 2020

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 25 mei 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een bril.

Bij de adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een hulpmiddel omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulantie.

Geschil

Verzoeker heeft al langere tijd oogklachten waarvoor hij ook onder behandeling is bij een oogarts. Deze arts heeft verzoeker eind 2019 geadviseerd een nieuwe bril aan te schaffen. Verzoeker heeft hiertoe een aanvraag voor vergoeding ingediend bij verweerder.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen. Verweerder voert daarbij aan dat in geval van verzoeker op grond van de basisverzekering geen aanspraak bestaat op een bril en dat de vergoeding waar verzoeker op grond van zijn aanvullende verzekering eens in de drie kalenderjaren recht op heeft, reeds is uitgekeerd in 2018.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
2 juni 2020

Onze referentie
2020024082

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is, of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van een bril.

Nogmaals merkt het Zorginstituut op dat het advies geen betrekking kan hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

In artikel B.4 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op hulpmiddelen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

In artikel B.4 heeft verweerder de voorwaarden voor vergoeding uit de basisverzekering voor hulpmiddelen opgenomen. De nadere voorwaarden staan in het Reglement Hulpmiddelen. In het Reglement Hulpmiddelen is de aanspraak op vergoeding van uitwendige hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in de visuele functie opgenomen. Hieronder vallen onder meer bijzondere optische hulpmiddelen, ptosisbrillen, kappenbrillen en lenzen. Brillenglazen of filterglazen inclusief montuur zijn hiervan uitgesloten.

Hulpmiddelen ter correctie van stoornissen in de visuele functie van het oog vallen onder artikel 2.13, eerste lid, onderdeel a, van de Regeling zorgverzekering (Rzv). Deze gezichtshulpmiddelen kunnen globaal in drie groepen worden verdeeld, namelijk brillen, contactlenzen en bijzondere optische hulpmiddelen. Ingevolge artikel 2.13 van de Rzv zijn brillenglazen of filterglazen en brilmonturen voor brillenglazen of filterglazen expliciet uitgesloten. De uitzondering die hierop is gemaakt voor verzekerden onder de 18 jaar is niet van toepassing op verzoeker. Verzoeker is namelijk ouder dan 18 jaar.¹ Evenmin blijkt dat het gaat om een bijzonder optisch hulpmiddel.

Er bestaat derhalve op grond van de basisverzekering geen aanspraak op een bril.

Beoordeling

Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is het Zorginstituut van mening dat verweerder het verzoek terecht heeft afgewezen

¹ Zie ook: <https://www.zorginstituutnederland.nl/Verzekerde+zorg/v/visuele-hulpmiddelen-zvw>

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het verzoek tot vergoeding van de bril af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
2 juni 2020

Onze referentie
2020024082

HOOFD DIRECTIE ZORG