



201602165  
Zorginstituut Nederland

- 7 MAART 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr. I  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017009862

Datum 6 maart 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**

2017005506

**Onze referentie**

2017009862

**Uw referentie**

G47 201602165

**Uw brief van**

1 februari 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 februari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Inspire Upper Airway Stimulatie (UAS) als behandeling van Obstructief Slaap Apneu Syndroom (OSAS), uit te voeren te Antwerpen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 6 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is gediagnosticeerd met het obstructief slaapapneu syndroom (OSAS). Door ernstige OSAS is verzoeker voortdurend uitgeput waardoor hij moeilijk kan functioneren in het dagelijks leven. Daarnaast is het een belasting voor de echtgenote van verzoeker, omdat zij hem 's nachts wakker moet maken in verband met het stokken van de adem. Verzoeker is gestart met de behandeling met Continuous Positive Airway Pressure (CPAP) apparatuur. Dit leidde echter niet tot verbetering omdat verzoeker het volgelaatsmasker en het nasale masker niet tolereerde. Verzoeker is doorverwezen naar prof. De Vries die hem Inspire Upper Airway Stimulatie adviseerde.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II

**Datum**  
6 maart 2017

**Onze referentie**  
2017009862

Verzoeker heeft bij verweerder een aanvraag gedaan voor vergoeding uit coulance van de kosten van de opname en de operatie (€ 3.973,70). Verweerder heeft toegezegd coulancehalve een bedrag van € 1.493,21 te vergoeden. Het geschil betreft de weigering van verweerder om het gevraagde bedrag te vergoeden.

Verzoeker voert aan dat het Zorginstituut positief heeft geadviseerd over de ingreep en dat de kans groot is dat de ingreep op korte termijn wel voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Daarnaast voert verzoeker aan dat het enige alternatief een multi level operatie is, waarvan de slagingskans aanzienlijk lager is en welke hogere kosten met zich mee brengt. Verweerder voert aan dat de zorg niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en daarom niet voor vergoeding in aanmerking komt.

In 2013 heeft Zorginstituut Nederland (destijds College voor zorgverzekeringen) Inspire Upper Airway Stimulatie, oftewel nervus hypoglossus stimulatie, beoordeeld en kwam tot het standpunt dat deze behandeling bij OSAS niet voldoet aan het in de Zorgverzekeringswet gestelde criterium 'de stand van de wetenschap en praktijk'.<sup>1</sup> Dit standpunt van 13 september 2013 is op dit moment nog steeds geldend.

De medisch adviseur concludeert op basis van de beschikbare informatie dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde omdat behandeling van OSAS middels Upper Airway Stimulation ten tijde van de aanvraag geen verzekerde zorg is.

De medisch adviseur merkt verder op dat het Zorginstituut inderdaad bezig is met een nieuw beoordeling van nervus hypoglossus stimulatie bij OSAS. Mocht het nieuwe standpunt positief uitvallen, dan zou verzoeker alsnog een nieuwe aanvraag kunnen indienen voor deze ingreep, als die plaatsvindt na de ingangsdatum van het nieuwe standpunt.

---

<sup>1</sup> <https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/zijn/documenten/standpunten/2013/09/13/inspire-ii-upper-airway-stimulation-uas-bij-obstructief-slaapapneu-syndroom-osas/Inspire+II+Upper+Airway+Stimulation+%28UAS%29+bij+obstructief+slaapapneu+syndroom+%28OSA%29.pdf>

**Het advies**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek omdat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en derhalve niet voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking komt.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II

**Datum**  
6 maart 2017

**Onze referentie**  
2017009862