

2013 02976

22 APR 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014052672

Datum 17 april 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014040268

**Onze referentie**  
2014052672

**Uw referentie**  
G47 201302976

**Uw brief van**  
18 maart 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 maart 2014 aan het College voor zorgverzekeringen, vanaf 1 april 2014 Zorginstituut Nederland genaamd, advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een tandheelkundige behandeling ter herstel van gebitsschade na een trauma.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Tandheelkundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft na een trauma gebitsschade opgelopen: drie gecompliceerde kroonfracturen, zes ongecompliceerde kroonfracturen en een afgebroken vulling. De drie elementen met gecompliceerde fracturen zijn endodontisch behandeld; vervolgens moeten hier kronen op worden geplaatst. De overige getroffen elementen zijn met kunsthars gerepareerd. Verder is een mandibulafractuur geconstateerd, waarvoor geen actieve behandeling noodzakelijk was.

Curatieve tandheelkundige hulp voor volwassenen valt buiten de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, die multidisciplinaire behandeling vereist. De toelichting van de minister spreekt onder meer van een blijvend dento-alveolair defect ten gevolge van een ongeval.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
17 april 2014

**Onze referentie**  
2014052672

In casu is wel sprake van forse gebitsschade, maar niet van een dento-alveolair defect. Evenmin is sprake van een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening of een multidisciplinaire behandeling.

Verzoekster heeft geen indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundige adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 29.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de indicatie voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzoekster geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,