



Zorginstituut Nederland

201300670

26 MEI 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014066534

Datum 23 mei 2014

Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013144905

**Onze referentie**  
2014066534

**Uw referentie**  
G47 201300678

**Uw brief van**  
22 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 november 2013 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van TSO therapie in het buitenland. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Toepasselijke polisbepalingen**

Voor de beoordeling van dit geschil zijn de navolgende bepalingen uit de tussen partijen afgesloten zorgverzekering van belang.

\* Artikel B.4 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op vergoeding van medisch specialistische zorg.

\* Artikel A.3.2 van de zorgverzekering bepaalt dat de inhoud en omvang van de dekking van zorg wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk.

Dit komt overeen met hetgeen is bepaald bij en krachtens de Zorgverzekeringswet.

**Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

Naar aanleiding van dit geschil is een achtergrondrapportage opgesteld waarin is onderzocht of TSO therapie (wormtherapie) voor de behandeling van inflammatoire darmziekten effectief is ten opzichte van de standaardbehandeling. Voor de medische beoordeling verwijzen u naar de inhoud van deze achtergrondrapportage (bijlage). Hieronder treft u de conclusie aan.

*Conclusie*

Het Zorginstituut concludeert dat wormtherapie voor de behandeling van patiënten met inflammatoire darmziekten geen zorg is conform de stand van de wetenschap en praktijk.

**Juridische beoordeling**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het Zorginstituut van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

*Zorgverzekering*

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat slechts zorg die voldoet aan het criterium stand van de wetenschap en praktijk, voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking kan komen. Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut voldoet de door verzoeker ondergane behandeling niet aan dit criterium.

**Conclusie**

Het Zorginstituut adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,

, .

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
23 mei 2014

**Onze referentie**  
2014066534