

15 OKT 2012  
2012.01417

Eekholt 4  
1112 XH Diemen

Postbus 320  
1110 AH Diemen  
(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00  
info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Uw brief van  
14 september 2012

Uw kenmerk  
G47 2012.01417/11/G

Datum  
12 oktober 2012

Ons kenmerk  
ZA/2012115819

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2012106321

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 september 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van podotherapie en een sta-op stoel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

#### *Sta-op stoel*

Verzoekster heeft een fauteuil 'Quebec' aangeschaft. Dit is geen stoel, voorzien van specifieke aanpassingen zoals omschreven in de Regeling zorgverzekering. Deze stoel valt dan ook niet onder de basisverzekering.

### *Podotherapie*

Uit het voorliggende dossier blijkt dat verzoekster diabetes mellitus heeft. Volgens de declaratiespecificaties is op 8 februari 2010 en 6 april 2010 'behandeling voetproblemen bij di' verleend, die vanuit de aanvullende verzekering is vergoed.

Zoals in het rapport van het College d.d. 28 januari 2010 'Voetzorg voor mensen met diabetes mellitus' is aangegeven, kunnen in specifieke situaties, bij specifieke voetproblemen ten gevolge van diabetes mellitus, bepaalde onderdelen van de door een podotherapeut verleende zorg (zoals controle en advies) beschouwd worden als zorg zoals huisartsen en medisch specialisten plegen te bieden, en hiermee onder de Zorgverzekeringswet vallen. Hulpmiddelen zoals inlegzolen vallen overigens buiten de vergoeding.

Het is aan de (hoofd)behandelaar van de diabetes mellitus om te bepalen hoe deze voetzorg ingericht wordt en het is aan de zorgverzekeraar en zorgverlener(s) welke afspraken gemaakt worden met betrekking tot vergoeding. Zo kan de voetzorg bij diabetes onder de door de huisarts zelf (of bijvoorbeeld diens praktijkondersteuner) verleend worden, of kan de huisarts dit zorgonderdeel uitbesteden aan een podotherapeut. Om dubbele zorg c.q. declaraties te voorkomen dient een en ander dan wel door zorgverlener en zorgverzekeraar te zijn kortgesloten.

Uit de voorliggende informatie wordt niet duidelijk of hiertoe afspraken zijn gemaakt. Dit zou eventueel door nader onderzoek (nadere informatie van verweerder en/of hoofdbehandelaar) opgehelderd moeten worden.

### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

### *Sta-op stoel*

In artikel 9 van de Agis Basispolis Basic zijn hulpmiddelen omschreven als functionerende hulpmiddelen, tevens indien nodig correctie, vervanging en/of herstel van hulpmiddelen, en verbandmiddelen opgenomen in de Regeling zorgverzekering danwel het Agis Reglement Hulpmiddelen.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat de fauteuil 'Quebec' geen stoel is, voorzien van specifieke aanpassingen zoals omschreven in de Regeling zorgverzekering, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

### *Podotherapie*

In artikel 13 onder h van de Agis Basispolis Basic is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, is voetonderzoek en voetbehandeling voor verzekerden met Diabetes omschreven als voetonderzoek en -behandeling bij een matig verhoogd of hoog risico op ulcera omvatten de zorg zoals vastgelegd in de zorgprofielen van de Nederlandse Vereniging voor Podotherapeuten (NVvP) en Provoet aan verzekerden met Diabetes en voor zover deze valt binnen de basisverzekering door podotherapeut of een pedicure met registratie Diabetische Voet (DV), medisch pedicure of pedicure in de zorg.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat in specifieke situaties, bij specifieke voetproblemen ten gevolge van diabetes mellitus, bepaalde onderdelen van de door een podotherapeut verleende zorg beschouwd worden als zorg zoals huisartsen en medisch specialisten plegen te bieden, en hiermee onder de Zorgverzekeringswet vallen, maar dat uit de voorliggende informatie niet duidelijk wordt of verweerder met zorgverleners in dit kader afspraken heeft gemaakt, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van podotherapie.

---

<sup>1</sup> CVZ, 2010, publicatienummer 284

[www.cvz.nl/binaries/live/cvzinternet/hst\\_content/nl/documenten/standpunten/2010/sp1001+voetzorg+bij+diabetes.pdf](http://www.cvz.nl/binaries/live/cvzinternet/hst_content/nl/documenten/standpunten/2010/sp1001+voetzorg+bij+diabetes.pdf)

3/ZA/2012115819

**Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, , .