

23 OKT. 2012

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
28 september 2012

Uw kenmerk
G47 2012.01069/11/G

Datum
22 oktober 2012

Ons kenmerk
ZA/2012118913

Behandeld door
- " -

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012111788

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 28 september 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een frameprothese in de onderkaak. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

In geschil is de vergoeding van een frameprothese in de onderkaak. Een frameprothese is een partiële gebitsprothese. Partiële gebitsprothesen vallen niet onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheeskundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 38 van de Avéro Achmea Keuze Zorg Plan Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de zorgverzekeraar de kosten vergoedt van vervaardiging en plaatsing van een uitneembare volledige prothese voor boven- en/of onderkaak of een uitneembare volledige immediaat-, vervangings- of overkappingsprothese. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat een frameprothese een partiële gebitsprothese is en dat partiële gebitsprothesen niet onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet vallen, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,