

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

19 JAN 2012

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
5 januari 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02321/7/G

Datum
18 januari 2012

Ons kenmerk
ZA/2012007156

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012002366

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 januari 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van vervanging van borstprothesen beiderzijds en een tepellift.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verwijderen borstprothesen beiderzijds

Conform de Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard is vergoeding van het verwijderen van borstprotheses mogelijk bij een aantoonbare lichamelijke functiestoornis. In de machtigingsaanvraag van 20 april 2011 geeft de

plastisch chirurg aan dat implantaatwissel wordt aangevraagd in verband met de levensduur van de implantaten en dat er geen sprake is van kapselvorming (Baker klasse I). Hierbij is geen sprake van een indicatie voor verwijderen van de prothesen. In een handgeschreven aanvraag van juni 2011 zou echter sprake zijn van 'zeer heftige pijnklachten' en kapselvorming Baker klasse IV beiderzijds. Vanwege deze discrepantie is verzoekster gezien door een medisch adviseur van verweerder. Deze heeft geconstateerd dat er geen sprake was van kapselvorming graad IV. Er is geen indicatie voor het verwijderen van de borstprothesen

Vervangen borstprothesen

Het plaatsen/vervangen van borstprothesen is van vergoeding wettelijk uitgesloten in andere gevallen dan bij een status na borstamputatie (ongeacht of er een medische reden aanwezig is om de prothesen te verwijderen). Er is in onderhavig geval geen sprake van status na borstamputatie.

Er is geen indicatie voor het plaatsen/vervangen van de borstprothesen.

Tepellift rechts

Er is geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking.

Er is geen indicatie voor een tepellift.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B27 van de Menzis ZorgVerzorgd Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat een verzekerde recht heeft op behandelingen van plastisch chirurgische aard als het gaat om correctie van:

- afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen;
- verminkingen die gevolg zijn van een ziekte, ongeval of een geneeskundige verrichting.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel B27 van de Menzis ZorgVerzorgd Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, ook bepaald dat een verzekerde geen recht heeft op behandelingen van plastisch chirurgische aard als het gaat om:

- het operatief plaatsen en vervangen van een borstprothese, behalve nadat één of beide borsten geheel of gedeeltelijk geamputeerd zijn;
- het operatief verwijderen van een borstprothese zonder medische noodzaak.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat er geen indicatie is voor het verwijderen van de borstprothesen, het plaatsen/vervangen van de borstprothesen of voor een tepellift, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan. Het College merkt hierbij op dat psychisch lijden niet als criterium voor vergoeding is opgenomen in de wet.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,