

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
15 augustus 2012

Uw kenmerk
G47 2012.01451/7/G

Datum
4 september 2012

Ons kenmerk
ZA/2012101146

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012097344

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 augustus 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de correctie van twee gedepigmenteerde laesies in het gezicht.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of op basis van coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor de correctie van twee gedepigmenteerde plekken in het gezicht. Het betreft volgens de machtigingsaanvraag van de plastisch chirurg twee gedepigmenteerde laesies midden in het gezicht met een doorsnee van 1 cm. Depigmentatie is opgetreden na wegbranden van actinische keratose.

Verweerder heeft vergoeding afgewezen omdat geen sprake is van een verminking of van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis.

De in het dossier aanwezige foto's zijn helaas niet goed te beoordelen. Dat sprake is van een ernstige verminking van een lichaamsdeel is echter niet aannemelijk. Er is zeker geen sprake van hypertrofische littekens zoals beschreven in de 'werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch chirurgische aard'. Verzoekster is gezien door de medisch adviseur van verweerder. Deze heeft geoordeeld dat er geen sprake is van verminking in de zin van wet- en regelgeving.

Verzoekster is niet geïndiceerd voor de correctie van de twee gedepigmenteerde plekken in het gezicht.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 18 van de IZA Standaard Zorgverzekering Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat het recht van een verzekerde op geneeskundige zorg als bedoeld in artikel 13 (medisch-specialistische zorg) behandeling van plastisch-chirurgische aard omvat, als het gaat om correctie van:

1. afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen;
2. verminkingen die het gevolg zijn van een ziekte, een ongeval of een geneeskundige verrichting.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat hier geen sprake van is, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van de correctie van de twee gedepigmenteerde plekken in het gezicht.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,