

15 FEB. 2013

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Uw brief van  
6 februari 2013

Uw kenmerk  
G47 2012.02157/8/G

Datum  
14 februari 2013

Ons kenmerk  
ZA/2013022317

Behandeld door  
mw. mr.

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2013014489

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet  
(  
|  
,

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 februari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het aanbrengen van een tandheelkundig implantaat en de daarop te bevestigen kroon.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Curatieve tandheelkundige hulp voor volwassenen kan alleen onder de Zorgverzekeringswet vallen wanneer een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. Daarvoor moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-

mondstelsel, zoals schisis of een daarmee in ernst vergelijkbare aandoening. Het verlies van één gebitselement levert geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp op.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 27.2 van de VGZ Zorgverzekering Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat een verzekerde alleen recht heeft op bijzondere tandheelkunde als deze hiermee een tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, die gelijkwaardig is aan de tandheelkundige functie die de verzekerde zou hebben als deze de aandoening niet zou hebben gehad. De verzekerde heeft recht op deze zorg zoals tandartsen en orthodontisten die plegen te bieden, die noodzakelijk is:

1. als de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft. De verzekerde heeft ook recht op het aanbrengen van een implantaat en de opbouw als deze worden gebruikt voor het bevestigen van een uitneembare gebitsprothese. Dit recht heeft de verzekerde alleen als deze een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak heeft;
  2. als de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
  3. als de verzekerde een medische behandeling moet ondergaan en deze behandeling zonder bijzondere tandheelkunde aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben.
- Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat verzoekster geen indicatie heeft voor bijzondere tandheelkundige hulp, komt zij niet in aanmerking voor vergoeding van het aanbrengen van een tandheelkundig implantaat en de daarop te bevestigen kroon.

#### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

1 A

---

---