



Zorginstituut Nederland

201902265

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoneel

2020011216

Datum 4 maart 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020006566

Onze referentie
2020011216

Uw referentie
201902265

Uw brief van
4 februari 2020

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 februari 2020 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een Gemino 30 rollator.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Geschil

Situatie verzoeker

De huisarts van verzoeker heeft aan hem op 16 juli 2019 een rollator voorgeschreven. De huisarts heeft aangegeven dat verzoeker een medische indicatie heeft voor een rollator. Verzoeker geeft aan ernstige evenwichtsproblemen te hebben die hem belemmeren in het lopen. Verzoeker heeft op 17 juli 2019 een rollator Gemino 30, inclusief stokhouder, aangeschaft. Hij heeft verweerder verzocht de kosten hiervan ten bedrage van € 309,-- te vergoeden. Verzoeker geeft verder aan dat in zijn geval sprake is van een niet-eenvoudig loophulpmiddel, dat voor hem absoluut onmisbaar is.

Afwijzing verweerder

Verweerder wijst het verzoek af en geeft aan dat eenvoudige loophulpmiddelen per 1 januari 2013 uitgesloten zijn van vergoeding. Hierbij gaat het om bijvoorbeeld krukken, loophulpen met drie of vier poten, looprekken en rollators. Door de wetswijziging zijn deze hulpmiddelen niet langer verzekerde zorg. Deze hulpmiddelen komen voor eigen rekening.

Uit het dossier blijkt dat verzoeker kan volstaan met een rollator. Dit betreft een eenvoudig loophulpmiddel, wat inhoudt dat dit hulpmiddel wordt gezien als 'algemeen gebruikelijk', aldus verweerder.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
4 maart 2020

Onze referentie
2020011216

Juridisch kader

Polisvoorwaarden

In artikel B.17 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op hulpmiddelen omschreven met verwijzing naar de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.

Regeling zorgverzekering (Rzv)

Loophulpmiddelen vallen onder artikel 2.12, eerste lid, onderdeel b, ten 1^e, van de Rzv *Uitwendige hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem* in het bijzonder *hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen bij het lopen*. Hierbij zijn ingevolge artikel 2.12, derde lid, onderdeel d, eenvoudige mobiliteitshulpmiddelen van vergoeding uitgezonderd en zijn dus geen te verzekeren prestatie.

Voorbeelden van eenvoudige mobiliteitshulpmiddelen zijn krukken, loophulpen met drie of vier poten, looprekken en rollators. Bij de uitsluiting van deze hulpmiddelen hebben criteria als 'algemeen gebruikelijk' en 'financieel toegankelijk' een doorslaggevende rol gespeeld.¹

Op de vraag of een aangewezen rollator een standaard rollator betreft die als een eenvoudig hulpmiddel moet worden beschouwd merkt het Zorginstituut op dat alle aspecten binnen de criteria algemeen gebruikelijk en financiële toegankelijkheid altijd in samenhang moeten worden gewogen.²

Beoordeling

De vraag die moet worden beantwoord is of de aangevraagde rollator te beschouwen is als een eenvoudig hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.12, derde lid, onderdeel d, van de Rzv en of verzoeker hierop is aangewezen.

Het Zorginstituut heeft met zijn medisch adviseur de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

¹Zie het Beoordelingskader hulpmiddelenzorg:

www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/rapport/2008/04/14/beeldingskader-hulpmiddelenzorg en het pakketadvies 2007 CVZ, met name pagina 89 en 90:

www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/adviezen/2007/03/27/pakketadvies-2007

² Idem

Toets verzekerde prestatie

Zorginstituut Nederland
Zorg

Productinformatie

Volgens de productinformatie³ is de Gemino 30 rollator robuust, makkelijk te gebruiken en veilig. De Gemino 30 rollator heeft een maximaal gebruikersgewicht van 150 kg en is zeer stabiel. De rollator is voorzien van antisliphandvatten, licht bedienbare remmen, trapdoppen (om gemakkelijk en veilig de stoep op en af te gaan) en beschermende stootranden (voor probleemloos manoeuvreren langs hoeken en obstakels). Daarnaast is de rollator opvouwbaar, met een gewicht van 7,1 kg gemakkelijk meeneembaar en zijn er diverse accessoires mogelijk, waaronder een sleeprem, remvertrager, stokhouder, rugsteun, infuushouder en verlichting.

Datum

4 maart 2020

Onze referentie

2020011216

Beoordeling

Uit de productinformatie volgt dat de eigenschappen van de gevraagde rollator passen bij een standaard rollator. De gevraagde (robuuste) rollator is dan ook te beschouwen als een eenvoudig hulpmiddel zoals bedoeld is in artikel 2.12, derde lid, onderdeel d, van de Rzv.

Toets zorginhoudelijke voorwaarden

Verzoeker heeft ernstige evenwichtsstoornissen waardoor hij, ook binnenshuis, niet kan lopen zonder rollator. Het is duidelijk dat er een medische noodzaak is voor het gebruik van een rollator. De gevraagde Gemino 30 rollator is echter een standaard rollator, die voor eigen rekening komt.

Uit de voorliggende informatie is op te maken dat verzoeker uitkomt met de gevraagde Gemino 30 rollator, en dat er geen indicatie is voor een complex loophulpmiddel zoals bedoeld in de regelgeving.

Advies van het Zorginstituut

Gelet op al het voorgaande adviseert het Zorginstituut u om het verzoek af te wijzen. De aangevraagde rollator is te beschouwen als een eenvoudig mobiliteitshulpmiddel en betreft daarom geen verzekerde prestatie op grond van de basisverzekering. Voor zover het geschil betrekking heeft op de aanvullende verzekering is het Zorginstituut, zoals eerder aangegeven, niet bevoegd te adviseren.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg

³ www.gemino-rollators.nl/gemino/30