



07 JAN 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014001485

Datum 6 januari 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013150431

Onze referentie
2014001485

Uw referentie
G47 201301329

Uw brief van
6 december 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 december 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van vier implantaten met daarop te bevestigen een uitneembare prothese. De behandeling vindt plaats in België. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur merkt het volgende op.

Situatie verzoeker

Verzoekster heeft een tandeloze bovenkaak. In de onderkaak is, middels kroon- en brugwerk, een vaste voorziening aanwezig. Verzoekster wenst een implantaatgedragen bovenprothese in de bovenkaak.

Indicatie bijzondere tandheelkunde

Implantaten met een bijbehorende vaste prothese kunnen alleen uit de basisverzekering vergoed worden wanneer een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige, met schisis vergelijkbare aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Daarvan is

in casu niet gebleken. Voor implantaten geldt de aanvullende eis dat sprake is van een ernstig geslonken tandeloze kaak. Verweerder heeft eerst een gebitsmodel van de bovenkaak opgevraagd en bestudeerd, vervolgens verzoekster laten onderzoeken door de adviserend tandarts, en tenslotte een tweede mening gevraagd aan een centrum voor bijzondere tandheelkunde. Het oordeel luidde steeds, dat geen sprake was van een ernstig geslonken bovenkaak. Daarmee heeft verweerder voldoende aangetoond dat de gevraagde behandeling niet ten laste van de basisverzekering kan worden uitgevoerd.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
6 januari 2014

Onze referentie
2014001485

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B.12.1.a van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering zijn de indicatievoorwaarden voor bijzondere tandheelkunde opgenomen. Om in aanmerking te komen voor implantaten moet krachtens artikel B.12.1.b. van de zorgverzekering tevens sprake zijn van een ernstig geslonken tandeloze kaak. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoekster geen indicatie voor het plaatsen van implantaten met een bijbehorende prothese.

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,