



Zorginstituut Nederland

201701855

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactper**

2018057476

Datum 15 november 2018  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018029341

**Onze referentie**  
2018057476

**Uw referentie**  
201701855

**Uw brief van**  
8 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een in-vitrofertilisatiebehandeling (hierna: IVF-behandeling) met assisted hatching, verricht te Fulnek, Tsjechië.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 26 juni 2018 heeft Zorginstituut Nederland het voorlopig advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie op 6 november 2018 het hoorzittingsverslag d.d. 12 september 2018 en aanvullende stukken aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies.

In artikel 18 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op in-vitrofertilisatie (IVF) en overige fertiliteitsbevorderende behandelingen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Het voorlopig advies d.d. 26 juni 2018 wordt hieronder voor de volledigheid herhaald.

## Voorlopig advies

Zorginstituut Nederland  
Zorg I

### Casus

Verzoekster heeft in augustus 2017 een IVF-behandeling met assisted hatching ondergaan in Tsjechië. Voorafgaand aan de behandeling heeft zij toestemming gevraagd aan verweerder. Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de behandeling afgewezen. Hierbij voert verweerder aan dat een IVF-behandeling met assisted hatching niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

**Datum**  
15 november 2018

**Onze referentie**  
2018057476

### Beoordeling

Volgens het standpunt van het Zorginstituut van 26 juli 2007 voldoet assisted hatching niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.<sup>1</sup> In een brief aan Zorgverzekeraars Nederland van 6 juni 2018 heeft het Zorginstituut het standpunt nader uitgelegd.<sup>2</sup> De uitspraak geldt voor elke verzekerde bij wie assisted hatching wordt toegepast. Er kan echter niet geconcludeerd worden dat, in geval van toepassing van assisted hatching als onderdeel van een IVF-behandeling, de gehele IVF-behandeling niet valt onder de te verzekeren prestaties ingevolge de Zvw. Assisted hatching is thans niet meer dan een extra technische laboratorium handeling. Ook zonder assisted hatching kan IVF plaats vinden. Een IVF-behandeling is verzekerde zorg, mits de verzekerde een indicatie voor IVF heeft.

### Conclusie

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van assisted hatching terecht afgewezen, de behandeling voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk en komt daarom niet voor vergoeding in aanmerking.

### Voorlopig advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek voor zover het de vergoeding van assisted hatching betreft.

## Definitief advies

### Casus

In het voorlopig advies heeft het Zorginstituut aangegeven dat een IVF-behandeling verzekerde zorg is, mits de verzekerde een indicatie voor IVF heeft. Uit het hoorzittingsverslag blijkt dat verweerder de IVF-behandeling (zonder assisted hatching) niet vergoedt omdat verzoekster de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt toen zij de behandeling onderging.

### Beoordeling

De aanspraak op vergoeding van een IVF-behandeling is geregeld in artikel 2.4, lid 1 en aanhef van het Besluit zorgverzekering jo lid 1 onderdeel a, onder 5 van het Besluit zorgverzekering. Hieruit blijkt dat indien de verzekerde vrouw de leeftijd van 43 jaar nog niet heeft bereikt, bovengenoemde aanspraak onder de

<sup>1</sup> Standpunt Zorginstituut 26-07-2007, te raadplegen via:

<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2007/07/26/een-ivf-icsi-behandeling-met-assisted-hatching-is-geen-verzekerde-prestatie>

<sup>2</sup> Brief Zorginstituut aan Zorgverzekeraars Nederland van 06-06-2018, te raadplegen via:

<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/brief/2018/06/06/assisted-hatching-is-geen-te-verzekeren-prestatie-ingevoelge-de-zorgverzekeringwet>

dekking van de basisverzekering kan vallen. Voor een verzekerde vrouw van 43 jaar of ouder geldt dat zij geen recht heeft op (vergoeding van) vruchtbaarheidsgerelateerde zorg. Dit is slechts anders indien het een IVF-poging betreft die is aangevangen voordat de verzekerde vrouw de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt. Een IVF-behandeling bestaat uit verschillende fases<sup>3</sup>:

- het door hormonale behandeling bevorderen van de rijping van eicellen in het lichaam van de vrouw;
- de follikelpunctie;
- de bevruchting van eicellen en het kweken van embryo's in het laboratorium;
- het een of meer keren implanteren van een of twee embryo's in de baarmoederholte teneinde zwangerschap te doen ontstaan;

De IVF-behandeling van verzoekster wordt uitgevoerd met donoreicellen, verzoekster is daarom geïndiceerd voor een (gedeeltelijke) IVF-procedure, bestaande uit de laboratoriumfase en de implantatiefase. Deze behandeling is uitgevoerd in augustus 2017. Verzoekster was op dat moment 43 jaar. Er is geen sprake van een IVF-poging die is aangevangen voordat verzoekster de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt.

#### Conclusie

Verzoekster kan geen aanspraak maken op (vergoeding van) vruchtbaarheid gerelateerde zorg. Verweerder heeft de aanvraag derhalve terecht afgewezen.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies met betrekking tot assisted hatching te herzien. Het voorlopig advies kan hierbij als definitief beschouwen worden.

#### **Definitief advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek (IVF-behandeling met assisted hatching).

Hoogachtend,

*Hoofd afdeling Zorg*

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

**Datum**  
15 november 2018

**Onze referentie**  
2018057476

---

<sup>3</sup> Artikel 1 onder e Besluit zorgverzekering

27 JUN 2018



Zorginstituut Nederland

2017.01055

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018032083

Datum 26 juni 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018029341

**Onze referentie**  
2018032083

**Uw referentie**  
201701855

**Uw brief van**  
8 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een in-vitrofertilisatiebehandeling (hierna: IVF-behandeling) met assisted hatching, verricht te Fulnek, Tsjechië.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 18 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op in-vitrofertilisatie (IVF) en overige fertiliteitsbevorderende behandelingen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Juridische beoordeling**

#### Casus

Verzoekster heeft in augustus 2017 een IVF-behandeling met assisted hatching ondergaan in Tsjechië. Voorafgaand aan de behandeling heeft zij toestemming gevraagd aan verweerder. Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de behandeling afgewezen. Hierbij voert verweerder aan dat een IVF-behandeling met assisted hatching niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

### Beoordeling

Volgens het standpunt van het Zorginstituut van 26 juli 2007 voldoet assisted hatching niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.<sup>1</sup> In een brief aan Zorgverzekeraars Nederland van 6 juni 2018 heeft het Zorginstituut het standpunt nader uitgelegd.<sup>2</sup> De uitspraak geldt voor elke verzekerde bij wie assisted hatching wordt toegepast. Er kan echter niet geconcludeerd worden dat, in geval van toepassing van assisted hatching als onderdeel van een IVF-behandeling, de gehele IVF-behandeling niet valt onder de te verzekeren prestaties ingevolge de Zvw. Assisted hatching is thans niet meer dan een extra technische laboratorium handeling. Ook zonder assisted hatching kan IVF plaats vinden. Een IVF-behandeling is verzekerde zorg, mits de verzekerde een indicatie voor IVF heeft.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
26 juni 2018

**Onze referentie**  
2018032083

### Conclusie

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van assisted hatching terecht afgewezen, de behandeling voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk en komt daarom niet voor vergoeding in aanmerking.

### **Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek voor zover het de vergoeding van assisted hatching betreft.

Hoogachtend,

.....  
*Hoofd afdeling Zorg*

<sup>1</sup> Standpunt Zorginstituut 26-07-2007, te raadplegen via:

<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2007/07/26/een-ivf-iczi-behandeling-met-assisted-hatching-is-geen-verzekerde-prestatie>

<sup>2</sup> Brief Zorginstituut aan Zorgverzekeraars Nederland van 06-06-2018, te raadplegen via:

<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/brief/2018/06/06/assisted-hatching-is-geen-te-verzekeren-prestatie-ingevoelge-de-zorgverzekeringswet>