

2014.01614

9 JAN. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015003954

Datum 15 januari 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014161232

Onze referentie
2015003954

Uw referentie
G47 201401614

Uw brief van
11 december 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 11 december 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een psychodiagnostisch onderzoek door praktijk Barend Spijkers. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen.

De behandeling van leerstoornissen valt niet onder de verzekerde GGZ. In het dossier bevindt zich een (ongedateerde) verklaring van de Poli kindergeneeskunde van het Amphia Ziekenhuis gericht aan de ouders van verzekerde waarin staat dat de huisarts van verzekerde haar heeft doorverwezen naar het ziekenhuis in verband met onderzoek naar ADHD/ADD/concentratieproblemen en/of gedragsproblemen. De behandeling lijkt belegd te zijn bij het Amphia Ziekenhuis.

In het dossier bevindt zich verder een uitdraai (bijlage 3a) van het patiëntendossier van de huisarts waarin staat dat voor Praktijk Barend Spijkers een verwijzing is gevraagd en dat een ouder van verzekerde deze heeft opgehaald. Op de factuur van de praktijk staat dat er een psychodiagnostisch onderzoek is uitgevoerd. In de brief d.d. 5 juni 2014 aan de Geschillencommissie geeft verzoeker aan 'dat een nader psychodiagnostisch onderzoek door praktijk Barend Spijkers in Hilvarenbeek ons en de school het noodzakelijke inzicht zou kunnen bieden'. Het ziet er naar uit dat eerder genoemd onderzoek is uitgevoerd vanwege de gedrags- en concentratieproblemen op school.

Verder geeft verweerder in zijn brief d.d. 21 oktober 2014 aan dat de adviserend geneeskundige van verweerder contact heeft opgenomen met Praktijk Barend Spijkers en is door de zorgaanbieder aangegeven dat het psychodiagnostisch onderzoek zich vooral richtte op IQ, leerproblemen en gedrag. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde. In artikel 23 en 24 van de overeengekomen is bepaald dat wanneer geen aanspraak bestaat op generalistische en specialistische GGZ. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Zorg bij leerstoornissen valt onder deze uitsluitingsgronden.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 januari 2015

Onze referentie
2015003954