



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

- 4 JAN. 2018

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017057922

Datum 3 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017055533

Onze referentie
2017057922

Uw referentie
G47 201700803

Uw brief van
6 december 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 december 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

De adviesbevoegdheid van het Zorginstituut strekt zich volgens artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet uit tot de inhoud en omvang van de te verzekeren prestaties. Het Zorginstituut gaat in onderhavig advies daarom enkel in op de vraag of er sprake is van (on)planbare zorg. De vraag of het PGB met terugwerkende kracht per 1 januari 2016 kan worden toegekend, valt buiten bovengenoemde adviesbevoegdheid.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 49-jarige man die bekend is met een perianale fistel, het syndroom van Sjögren en eczeem. Daarnaast heeft verzoeker last van pijn en bewegingsbeperking in de schouders.

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 12 uur en 50 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft dagelijkse ondersteuning bij het douchen/wassen, het aankleden, het aandoen van de schoenen en kousen, het insmeren van het lichaam en het aanreiken van medicatie.

Verweerder voert aan dat de geïndiceerde zorg volledig planbaar is en dat de volledige PGB-aanvraag pas in december 2016 is ontvangen. Het PGB zou om deze reden niet met terugwerkende kracht per 1 januari 2016 kunnen worden toegekend.

De medisch adviseur constateert dat er geen medische informatie aanwezig is in het dossier. Er zijn wel een tweetal zorgplannen meegestuurd die dateren van 5 januari 2016 en 21 december 2016. Bij zijn medische beoordeling is de medisch adviseur uitgegaan van het zorgplan van 5 januari 2016, aangezien het geschil betrekking heeft op de periode vanaf januari 2016. Naar het oordeel van de medisch adviseur kan op basis van de beschikbare informatie niet worden vastgesteld dat er sprake is van onplanbare zorg.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland ten aanzien van de (on)planbaarheid van de geïndiceerde zorg tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

r

Zorginstituut Nederland

Datum

3 januari 2018

Onze referentie

2017057922