



201501066

- 8 DEC. 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015132661

Datum 7 december 2015
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015115351

Onze referentie
2015132661, versie 2

Uw referentie
G47 201501066

Uw brief van
16 september 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 september 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van pedicurezorg en Antagel[®] suspensie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 20 oktober 2015 heeft Zorginstituut Nederland het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de hoorzitting van 18 november 2015 en de tijdens de hoorzitting overgelegde foto's (hierna: bijlagen) aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voorlopige advies

Pedicurezorg

Inleiding

Verzoekster heeft motorische en sensibele afwijkingen aan de voeten ten gevolge van spina bifida. De vader van verzoekster geeft aan dat zij ook klompvoeten heeft.

De arts, coördinator van de Werkgroep Spina Bifida Volwassenen (brief d.d. 11 augustus 2010), ondersteunt haar verzoek tot behandeling door een pedicure ten laste van de zorgverzekering. De vorige zorgverzekeraar (Agis) had hiertoe een machtiging gegeven, met als omschrijving 'medische voet' en als voorwaarde dat de pedicure aangesloten is bij een bepaalde beroepsvereniging en de aantekening 'medische voet' heeft. Verzoekster was via een collectieve verzekering van de gemeente bij Agis verzekerd; de gemeente is overgestapt naar een nieuwe zorgverzekeraar waardoor verzoekster nu bij zorgverzekeraar Menzis is verzekerd.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
7 december 2015

Onze referentie
2015132661, versie 2

Verweerder (de huidige zorgverzekeraar) geeft aan geen machtigingen te geven voor pedicurebehandelingen, en dat deze alleen worden vergoed bij (dreigende) voetproblemen. Er is dan geen sprake van verzorging, maar van verpleging; vanuit de basisverzekering kan de pedicure alleen vergoed worden als er sprake is van diabetes mellitus en de podotherapeut daarvoor een indicatie afgeeft, aldus verweerder.

Vanuit de aanvullende verzekering is er alleen een vergoeding mogelijk bij bepaalde, door verweerder specifiek genoemde aandoeningen, maar volgens verweerder is hiervan bij verzoekster geen sprake.

Verzekerde prestatie (het 'wat') en zorgverlener ('wie')

Zorginstituut Nederland geeft doorgaans alleen advies over het 'wat': welke zorg behoort wel of niet tot de verzekerde zorg (Zorgverzekeringswet), en doet doorgaans geen uitspraak over 'wie' deze zorg moet leveren.

In het standpunt over voetzorg bij mensen met diabetes¹ is hier wel het een en ander over aangegeven. De essentie van dit standpunt is, dat bepaalde zorgonderdelen die door een (hiertoe opgeleide) pedicure en/of een podotherapeut gedaan worden, geneeskundige zorg betreffen conform de Zorgverzekeringswet, namelijk 'zorg zoals huisartsen en medisch specialisten die plegen te bieden'. Het gaat, in geval van voetzorg, om onder meer behandeling van huid- en nagelproblemen en voetvorm- en standsafwijkingen die ook tot het behandelarsenaal van de huisarts of medisch specialist behoort. Geneeskundige zorg zoals huisartsen en medisch specialisten plegen te bieden kan worden uitgevoerd door andere zorgverleners dan artsen, mits de zorgverlener daartoe bevoegd en bekwaam is. Meer informatie hierover is opgenomen in het rapport 'Betekenis en beoordeling criterium 'plegen te bieden'' (ZINL, 2008).²

Andere onderdelen van door pedicures verleende voetzorg vallen niet onder de Zorgverzekeringswet. Het gaat dan om verwijdering van eelt om cosmetische of verzorgende redenen en het adequaat knippen van gezonde teennagels. Deze handelingen zijn te beschouwen als persoonlijke verzorging en betreffen geen geneeskundige zorg zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet, dus vallen niet onder de basisverzekering.

Welke handelingen de pedicure precies verricht, is uit de voorliggende informatie niet op te maken. De arts van de Werkgroep Spina Bifida geeft hierover ook geen nadere specificatie. Uit de voorliggende gegevens is dus

¹ Standpunt Voetzorg voor mensen met diabetes, ZIN (destijds CVZ), 28-1-2010, www.zorginstituutnederland.nl

² Rapport 'Betekenis en beoordeling criterium 'plegen te bieden'', ZIN (destijds CVZ), 2008, herziene druk 2009.

niet op te maken dat de pedicure bij verzoekster (ook) geneeskundige zorg zou verrichten zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Aanvullende verzekering

Het advies van Zorginstituut Nederland kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering. Wel zij opgemerkt dat de voetproblemen die verzoekster ondervindt van eenzelfde orde kunnen zijn als aandoeningen die wel op de door verweerder gegeven lijst staan. De motorische en sensibele afwijkingen van de voet, die verzoekster ten gevolge van spina bifida ondervindt, en hierdoor ontstane standsafwijkingen van de voet (klompvoeten), zijn in zekere zin vergelijkbaar met voetproblemen / functiebeperkingen die patiënten met hereditaire motorische en sensorische neuropathie (HMSN) ondervinden, aldus de medisch adviseur.

Datum
7 december 2015

Onze referentie
2015132661, versie 2

Antagel® suspensie

Antagel® suspensie is een zogenoemd 'zelfzorgmiddel' (zonder recept verkrijgbaar) en valt niet onder de vergoeding van de basisverzekering.

Definitief advies

Bij hoorzittingverslag zijn foto's gevoegd van de voeten van verzekerde, hierop is standsafwijking te zien en lange nagels. De vader geeft in het hoorzittingverslag aan dat de voeten van zijn dochter geen normale doorbloeding hebben en dat snel wondjes ontstaan.

Gezien het voorgaande ligt het voor de hand dat de voeten / nagels door een ter zake deskundige pedicure verzorgd moeten worden.

Er is echter een verschil tussen 'voetverzorging' (waaronder adequaat nagels knippen) en 'voetzorg' in de zin van geneeskundige zorg zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet. Bij geneeskundige voetzorg gaat het om het behandelen van medische problemen (waaronder medische aandoeningen van huid en/of nagels), zoals ook door huisartsen gedaan wordt; dit valt onder de basisverzekering.

Voetverzorgende handelingen (waaronder het adequaat knippen van nagels) zijn geen geneeskundige zorg en vallen niet onder de basisverzekering.

In de aanvullende informatie is niet aangegeven of er door de pedicure ook geneeskundige handelingen verricht (moeten) worden zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet. Uit het hoorzittingverslag blijkt dat verweerder voorstelt om een podotherapeut in te schakelen om de indicatie te laten stellen.

Afhankelijk van de bevindingen van de podotherapeut en het daarop eventueel op te stellen behandelplan zou verweerder de indicatie opnieuw kunnen beoordelen.

Indien blijkt dat (ook) geneeskundige zorg noodzakelijk is, dan komt deze geneeskundige zorg ten laste van de basisverzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de Menzis ZorgVerzorgd polis is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg wordt bepaald door wat zorgaanbieders 'plegen te bieden'. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur betreffen bepaalde zorgonderdelen die door een (hiertoe opgeleide) pedicure en/of een podotherapeut gedaan worden 'zorg zoals huisartsen en medisch specialisten die plegen te bieden', maar blijkt uit de stukken van het dossier niet welke handelingen de pedicure precies heeft verricht. Afhankelijk van de bevindingen van de podotherapeut en het daarop eventueel op te stellen behandelplan zou verweerder de indicatie opnieuw kunnen beoordelen.

In de Menzis ZorgVerzorgd polis is de aanspraak voor geneesmiddelenzorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur valt Antagel® suspensie niet onder de vergoeding van de basisverzekering.

Definitief advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek, tenzij uit de bevindingen van de podotherapeut naar voren komt dat (ook) geneeskundige zorg noodzakelijk.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
7 december 2015

Onze referentie
2015132661, versie 2

201501066

2 OK 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2015132661

Datum 20 oktober 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015115351

Onze referentie
2015132661

Uw referentie
G47 201501066

Uw brief van
16 september 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 september 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van pedicurezorg en Antagel® suspensie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Pedicurezorg

Inleiding

Verzoekster heeft motorische en sensibele afwijkingen aan de voeten ten gevolge van spina bifida. De vader van verzoekster geeft aan dat zij ook klompvoeten heeft.

De arts, coordinator van de Werkgroep Spina Bifida Volwassenen (brief d.d. 11 augustus 2010), ondersteunt haar verzoek tot behandeling door een pedicure ten laste van de zorgverzekering. De vorige zorgverzekeraar (Agis) had hiertoe een machtiging gegeven, met als omschrijving 'medische voet'

en als voorwaarde dat de pedicure aangesloten is bij een bepaalde beroepsvereniging en de aantekening 'medische voet' heeft.

Verzoekster was via een collectieve verzekering van de gemeente bij Agis verzekerd; de gemeente is overgestapt naar een nieuwe zorgverzekeraar waardoor verzoekster nu bij zorgverzekeraar Menzis is verzekerd.

Verweerder (de huidige zorgverzekeraar) geeft aan geen machtigingen te geven voor pedicurebehandelingen, en dat deze alleen worden vergoed bij (dreigende) voetproblemen. Er is dan geen sprake van verzorging, maar van verpleging; vanuit de basisverzekering kan de pedicure alleen vergoed worden als er sprake is van diabetes mellitus en de podotherapeut daarvoor een indicatie afgeeft, aldus verweerder.

Vanuit de aanvullende verzekering is er alleen een vergoeding mogelijk bij bepaalde, door verweerder specifiek genoemde aandoeningen, maar volgens verweerder is hiervan bij verzoekster geen sprake.

Verzekerde prestatie (het 'wat') en zorgverlener ('wie')

Zorginstituut Nederland geeft doorgaans alleen advies over het 'wat': welke zorg behoort wel of niet tot de verzekerde zorg (Zorgverzekeringswet), en doet doorgaans geen uitspraak over 'wie' deze zorg moet leveren.

In het standpunt over voetzorg bij mensen met diabetes¹ is hier wel het een en ander over aangegeven. De essentie van dit standpunt is, dat bepaalde zorgonderdelen die door een (hiertoe opgeleide) pedicure en/of een podotherapeut gedaan worden, geneeskundige zorg betreffen conform de Zorgverzekeringswet, namelijk 'zorg zoals huisartsen en medisch specialisten die plegen te bieden'. Het gaat, in geval van voetzorg, om onder meer behandeling van huid- en nagelproblemen en voetvorm- en standsafwijkingen die ook tot het behandelarsenaal van de huisarts of medisch specialist behoort. Geneeskundige zorg zoals huisartsen en medisch specialisten plegen te bieden kan worden uitgevoerd door andere zorgverleners dan artsen, mits de zorgverlener daartoe bevoegd en bekwaam is. Meer informatie hierover is opgenomen in het rapport 'Betekenis en beoordeling criterium 'plegen te bieden'' (ZINL, 2008).²

Andere onderdelen van door pedicures verleende voetzorg vallen niet onder de Zorgverzekeringswet. Het gaat dan om verwijdering van eelt om cosmetische of verzorgende redenen en het adequaat knippen van gezonde teennagels. Deze handelingen zijn te beschouwen als persoonlijke verzorging en betreffen geen geneeskundige zorg zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet, dus vallen niet onder de basisverzekering.

Welke handelingen de pedicure precies verricht, is uit de voorliggende informatie niet op te maken. De arts van de Werkgroep Spina Bifida geeft hierover ook geen nadere specificatie. Uit de voorliggende gegevens is dus niet op te maken dat de pedicure bij verzoekster (ook) geneeskundige zorg zou verrichten zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 oktober 2015

Onze referentie
2015132661

¹ Standpunt Voetzorg voor mensen met diabetes, ZIN (destijds CVZ), 28-1-2010, www.zorginstituutnederland.nl

² Rapport 'Betekenis en beoordeling criterium 'plegen te bieden'', ZIN (destijds CVZ), 2008, herziene druk 2009

Aanvullende verzekering

Het advies van Zorginstituut Nederland kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering. Wel zij opgemerkt dat de voetproblemen die verzoekster ondervindt van eenzelfde orde kunnen zijn als aandoeningen die wel op de door verweerder gegeven lijst staan. De motorische en sensibele afwijkingen van de voet, die verzoekster ten gevolge van spina bifida ondervindt, en hierdoor ontstane standsafwijkingen van de voet (klompvoeten), zijn in zekere zin vergelijkbaar met voetproblemen / functiebeperkingen die patiënten met hereditaire motorische en sensorische neuropathie (HMSN) ondervinden, aldus de medisch adviseur.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 oktober 2015

Onze referentie
2015132661

Antagel® suspensie

Antagel® suspensie is een zogenoemd 'zelfzorgmiddel' (zonder recept verkrijgbaar) en valt niet onder de vergoeding van de basisverzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de Menzis ZorgVerzorgd polis is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg wordt bepaald door wat zorgaanbieders 'plegen te bieden'. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur betreffen bepaalde zorgonderdelen die door een (hertoe opgeleide) pedicure en/of een podotherapeut gedaan worden 'zorg zoals huisartsen en medisch specialisten die plegen te bieden', maar blijkt uit de stukken van het dossier niet welke handelingen de pedicure precies heeft verricht.

In de Menzis ZorgVerzorgd polis is de aanspraak voor geneesmiddelenzorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur valt Antagel® suspensie niet onder de vergoeding van de basisverzekering.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,